

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20181026

· 资源利用 ·

山西省乡村旅游资源开发与产业发展策略探析*

崔勇前

(山西艺术职业学院旅游系, 太原 030012)

摘要 [目的] 通过分析山西省乡村旅游资源开发现状及产业发展情况, 提出缩小区域差异、提升旅游资源开发水平、运用现代化推广技术等发展意见解决山西省乡村旅游发展道路上的问题。[方法] 文章采用层次分析法(AHP), 对山西省乡村旅游资源的各级指标权重进行确定, 对其旅游资源开发与产业发展策略进行研究。[结果] 山西乡村环境舒适得分最高, 自然资源是开发乡村旅游的优势。乡村旅游可进入性得分为0.81, 可进入状况良好。山西乡村权重为0.534, 乡村性特点不突出。山西乡村旅游资源的设施因子得分较高, 乡村旅游景点设施配备比较齐全, 开发空间和潜力较大。外围吸引物权重最低, 可利用自然风景资源、农业资源互补的组合优势进行乡村旅游的开发。评价结果总分为6.25, 这表明指标权重得到调研对象的一致认可。[结论] 山西乡村旅游资源开发的综合特征前3位的权重顺序为乡村性>乡村资源>可进入性。山西省在乡村旅游业的经营与发展上存在的问题主要有乡村旅游区域差异明显、旅游资源开发层次较浅、乡村旅游地缺乏知名度等, 这些问题在很大程度上限制了山西省乡村旅游业的进一步发展。

关键词 乡村旅游 资源开发 发展策略 乡村转型发展 AHP法

中图分类号: F592.7; F303.4 **文献标识码**: A **文章编号**: 1005-9121[2018]10171-06

0 引言

乡村旅游是以乡村文化、乡村生活、田园风光为旅游吸引物, 以不同种类的乡村为依托而开发的, 是具有体验、休闲、度假、观光功能的旅游活动^[1]。乡村旅游既能够对农业资源进行科学开发与利用, 推动农业优化与升级产业结构, 调动起乘数效应, 开阔农民创业、就业途径, 并实现增加经济收入的目标^[2]; 也能够有效保护农村的历史遗产与乡村文化, 增强环境质量, 增强农民人口素质, 推动乡村社区的稳定、多元化发展^[3-5]。王亚妮^[6]等根据层次分析法及模糊评判法, 从旅游经营管理、基础设施建设、旅游资源开发等对其进行综合评价。郭磊磊^[7]基于商洛市棣花古镇, 从游客需求和旅游资源开发现状, 进行棣花古镇景点现状以及游客基本特征的问卷调查。结果表明, 游客总体满意度较高。孙赫^[8]对山东乡村发展模式和旅游资源现状进行分析, 提出通过创新, 加强法律法规建设发展山东特色的乡村旅游模式。但对于这些研究, 其范围均具有一定局限性, 研究领域大多为开发乡村旅游的概念、意义、存在问题及对策、开发模式等, 研究缺乏科学的、系统的理论, 研究结果缺乏可操作性。因此, 文章采用层次分析法(AHP), 对山西省乡村旅游资源的各级指标权重进行确定, 对其旅游资源开发与产业发展策略进行了研究。

1 研究区概况

山西总面积为15.67万km², 其山区面积约占80%, 属于典型的黄土覆盖的山地高原, 为温带大陆性季风气候, 2017年山西下辖地级市11个, 县级行政单位119个, 常住总人口3681.64万人。农村居民人均可支配收入1.0082万元, 人均消费支出8029元。山西省乡村旅游业是山西省旅游业的重要组成部分,

收稿日期: 2018-02-06

作者简介: 崔勇前(1969—), 女, 山西清徐人, 硕士、副教授。研究方向: 教育学及教育管理方向。Emai: 623034059@qq.com

* 资助项目: 山西省高等学校哲学社会科学基金项目“创新驱动战略下山西省城镇化对消费的影响研究”(20172217)

山西省在 2014 年共接待乡村旅游人数超过 2 600 万, 从事与乡村旅游相关工作的人员超过 23.5 万, 实现 178.73 亿元的经济收入; 2015 年全省共接待参与乡村旅游的人数超过 6 000 万, 参与乡村旅游的自然村达到 773 个, 实现 300 亿元的经济收入。全省旅游收入中 9% 来自于乡村旅游, 1 万户经营者建立起乡村旅游品牌, 安排 5 000 余人就业, 户均收入超过 3.9 万元。

2 研究方法

2.1 指标体系的构建及其内容

根据指标体系设计资源开发评价相关理论和基本原则, 选择可进入性、外围吸引物、设施和乡村性、乡村资源作为目标层, 然后对目标层再进行细分 17 个要素和 13 个指标, 构建乡村旅游资源开发的评价指标体系。在一定程度上, 乡村旅游会影响当地的发展, 乡村旅游的发展会受到乡村社区环境的制约^[9]。因而, 衡量乡村旅游的发展程度的指标包括人口迁移、居住条件、人口结构、人口密度、土地利用和偏远性^[10]。表 1 为山西乡村旅游资源开发评价指标体系。

2.2 指标权重的确定

乡村旅游资源开发包含较多因素, 对于乡村旅游资源开发而言, 每个因素的影响程度存在一定差异, 可对各项指标在评价体系中赋以权重, 明确各项指标发挥的作用^[11]。在进行乡村旅游资源开发综合评价时, 其关键是对各级指标权重进行确定。该研究通过层次分析法 (AHP) 进行权重的确定。

2.2.1 研究对象及评价因子集的确定

研究对象为 A , A 表示乡村旅游资源综合情况, 评价因子集为 $F = \{F_1, F_2, F_3, F_4, F_5\}$, F_1 表示外围吸引物, F_2 表示可进入性, F_3 表示乡村资源, F_4 表示设施, F_5 表示乡村性, 各评价因子 F_i 的重要性分别为 $W_i (i=1, 2, 3, \dots, n)$, 设 $W_i > 0$, $\sum_i W_i = 1$, 则 $A = \sum_i W_i F_i$ 。

2.2.2 判断矩阵的建立

在进行比较判断矩阵的建立时, 对同一层次各因子而言, 比较其上一层次中的某一准则的重要性, 其中, a_{ij} 满足判断矩阵的一致性, 具体见公式 (1):

$$AW = \begin{pmatrix} 1 & w_1/w_2 & \cdots & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & 1 & \cdots & w_2/w_n \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \cdots \\ w_n \end{pmatrix} = nW \quad (1)$$

该研究采用“1~9”标度方法, 进行定量化决策判断, 从而形成判断矩阵, 表 2 为标度方法及其

表 1 山西乡村旅游资源开发评价指标体系

目标层	要素层	指标层	
外围吸引物 (F1)	重要性 (S1)		
	数量 (S2)		
可进入性 (F2)	距离 (S3)		
	便利性 (S4)		
	连通性 (S5)		
乡村资源 (F3)	文化 (S6)	乡村聚落 (T1)	
		乡村产业 (T2)	
		乡村历史 (T3)	
		乡村建筑 (T4)	
		乡村遗产 (T5)	
	自然环境 (S7)	乡村卫生 (T6)	
		乡村舒适性 (T7)	
		乡村安全性 (T8)	
		物质 (S8)	乡村地形地貌 (T9)
		乡村水体特征 (T10)	
		乡村植被特征 (T11)	
		乡村动物特征 (T12)	
		乡村天象特征 (T13)	
设施 (F4)	教育 (S9)		
	休闲 (S10)		
乡村性 (F5)	基础设施 (S11)		
	乡村就业 (S12)		
	人口结构 (S13)		
	人口密度 (S14)		
	居住条件 (S15)		
	土地利用 (S16)		
	偏远性 (S17)		

含义。

2.2.3 相对权重的计算

在判断矩阵中,层次分析法具有一致性,通过对 $AW = \lambda_{\max} W$ 的特征值进行求解,可获得特征向量 W ,使用公式 (2) 对判断矩阵进行求和:

$$W_i(k) = \frac{\sum_{j=1}^n a_{ij}}{(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij})} \quad (2)$$

式 (2) 中, $\sum_{i=1}^n W_i(k) = 1$, $W_i(k)$ 的大小决定因子 i 的先后顺序,由大到小对单层因子进行排序,用 $c = \bar{c} \times \bar{w}$ 表示多层因子的次序, k 层因子组成的规模化系数 $W_i(k)$ 的列向量用 \bar{w} 表示,因子规模化系数向量矩阵用 \bar{c} 表示。

2.2.4 一致性检验

一致性指标的计算通过 $CI = (\lambda_{\max} - n) / (n - 1)$ (3)

当随机比率 $CR = CI/RI < 0.10$, 则层次分析排序结果达到一致性要求,分配特征向量 W 的表征权系数合理,否则,要调整判断矩阵取值。

2.2.5 合成权重的计算

对各层次相对于系统目标的合成权重进行计算,通过公式 (3) 进行层次总排序:

$$D_j = \sum_{k=1}^n W_k W_{jk} \quad (4)$$

利用公式 $a_i = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k a_{ij}$ (5)

($i = 1, 2, 3, \dots, n$), 其中, k 是专家人数, n 为因素集的个数。

2.3 乡村旅游资源开发综合评价

在乡村旅游资源开发评价指标体系中,旅游资源发展情况均可通过每个单项指标从不同侧面进行反映。该研究采用公式所示的综合评分法:

$$S = \sum_{i=1}^m (\sum_{j=1}^n Z_j \times W_{jk}) \times W_i \quad (6)$$

式 (4) 中,综合评价值用 S 表示,在该层次下某单项指标的权重用 W_{jk} 表示,某单项指标评分值用 Z_j 表示,五大因子权重用 W_i 表示。

3 评价指标权重的确定

该文通过问卷调查,对指标体系中的各项指标权重进行确定。本次调查共发放 85 份问卷,收回有效问卷 81 份,发放人员包括乡村旅游的成年游客、从事乡村旅游经营和服务的当地居民。通过 SPSS20.0 软件计算各级指标的权重,表 3 为山西乡村旅游资源开发各指标权重及相应评分,满分 10 分。

由表 3 知,评价结果总分为 6.25,这表明得到的指标权重可得到与调研对象的一致认可。

4 山西乡村旅游资源综合评价

根据山西 2017 统计年鉴和旅游发展规划以及山西乡村旅游资源进行综合评价。通过权重计算结果可知,山西乡村旅游资源开发的综合特征由指标可反映出,前 3 位的权重顺序为:乡村性 > 乡村资源 > 可进入性。在对一个地区乡村旅游资源开发评价中,乡村性占重要位置,衡量一个地区乡村性特征包括人口密度、乡村就业、土地利用。乡村性特征包括人口密度小、地域辽阔;土地利用类型主要为林业用地、农业用地;农业是主要的经济活动。乡村旅游的吸引物就是乡村性,深化对乡村性的理解,这对乡村旅游的开

表 2 标度方法及其含义

标度	含义
1	表示两因素具有相同的重要性
3	表示一个因素稍微比另一个因素重要
5	表示一个因素明显比另一个因素重要
7	表示一个因素强烈比另一个因素重要
9	表示一个因素极端比另一个因素重要
2, 4, 6, 8	表示两相邻判断的中值
倒数	因素 i 与 j 比较得判断 b_{ij} 因素 j 和 i 比较的判断 $b_{ji} = 1/b_{ij}$

发和经营有益。山西乡村权重为 0.534, 由表 4 乡村阶段类型知为中等非乡村, 乡村性特点不突出。这说明乡村旅游业的发展能促进乡村地区社会沟通、文化交流, 但乡村民风民俗、传统文化会受到冲击。随着农业技术进步, 从事非农活动增多, 减弱了乡村田园特征。随着城市交通快速发展, 在乡村内部, 各景点和公路相连, 这样乡村内外交通便捷性得到增强, 但同时乡村特性也受到城市强化的冲击。

表 3 评价指标权重及相应评分

目标层 (权重/因子评分)	要素层 (权重/因子评分)	指标层 (权重/因子评分)
外围吸引物 F1 (0.041/0.42)	重要性 S1 (0.832/10)	
	数量 S2 (0.168/9)	
可进入性 F2 (0.087/0.81)	距离 S3 (0.108/10)	
	便利性 S4 (0.584/10)	
	连通性 S5 (0.308/9)	
	文化 S6 (0.156/1.14)	乡村聚落 T1 (0.163/5)
乡村资源 F3 (0.291/2.01)		乡村产业 T2 (0.052/9)
		乡村历史 T3 (0.085/5)
		乡村建筑 T4 (0.266/5)
		乡村遗产 T5 (0.434/9)
	自然环境 S7 (0.212/5.8)	乡村卫生 T6 (0.284/9)
		乡村舒适性 T7 (0.144/9)
		乡村安全性 T8 (0.572/10)
		乡村地形地貌 T9 (0.434/6)
		乡村水体特征 T10 (0.265/8)
		乡村植被特征 T11 (0.163/8)
		乡村动物特征 T12 (0.052/2)
		乡村天象特征 T13 (0.085/6)
	设施 F4 (0.047/0.34)	教育 S9 (0.647/7)
休闲 S10 (0.353/9)		
乡村性 F5 (0.534/2.67)	基础设施 S11 (0.121/8)	
	乡村就业 S12 (0.255/3)	
	人口结构 S13 (0.175/5)	
	人口密度 S14 (0.053/6)	
	居住条件 S15 (0.095/3)	
	土地利用 S16 (0.372/7)	
	偏远性 S17 (0.059/2)	
评价结果	6.25	

表 4 乡村阶段类型

乡村阶段性指数	F ≤ 2	2 < F ≤ 5	5 < F < 8	F > 8
乡村阶段类型	处于完全非乡村阶段	处于中等非乡村阶段	处于中等乡村阶段	处于完全乡村阶段

乡村资源是影响乡村旅游资源开发评价的第 2 位因子, 包括文化资源和自然资源。文化资源是在历史发展过程中, 形成的各种乡村文化。自然资源反映的是当地环境的特征, 包括环境资源和物质资源; 物质资源是构成景观的基本条件, 例如地形地貌。水体特征是当地在人工参与或自然过程中形成的关于水体景象的反映。在自然资源中, 山西乡村环境安全、卫生、舒适, 自然环境资源具有较高的得分, 开发乡村旅游的优势就是其独特的自然资源, 在发展乡村旅游时, 应充分利用当地自然资源的优势。

可进入性是影响乡村旅游资源评价的第 3 位因子。在乡村旅游活动中, 其主体是经济发达的大中城市

居民,他们距离农村环境相对较远,厌倦钢筋水泥铸造的城市环境。但受闲暇时间限制,因而交通的便利性是游客考虑是否参与乡村旅游的重要因素。对于山西乡村旅游来说,其可进入性得分为 0.81,可认为山西乡村旅游具有良好的可进入状况,交通状况良好。

设施是影响乡村旅游资源评价的第 4 位因子,环境建设与乡村旅游的开发密切相关,对于山西乡村旅游来说,其资源设施因子具有较高的得分,这说明山西乡村旅游景点具有较齐全的设施配备已经良好的外部条件,开发乡村旅游发展空间和发展潜力较大。

外围吸引物在五大因子中的权重最低,但这并不能说明在发展乡村旅游时,可忽略外围吸引物对的重要性,对知名度高的、好的外围吸引物进行保护,可为当地乡村旅游业发展提供稳定客源。山西一些乡村旅游景点可利用自然风景资源、农业资源互补的组合优势进行乡村旅游的开发。

5 促进山西省乡村旅游业产业发展的建议

5.1 提升旅游资源开发力度

山西省乡村旅游项目更新慢、项目过于单调、项目缺乏独创性 3 个方面,根本原因在于项目开发层次较浅,未能充分发挥山西省区域优势,体现出当地具有代表的乡土文化。对此,需要进一步提升旅游资源的开发力度,积极发展当地乡村文化产业;采取资源融合的发展策略;发展旅游周边产品。在乡村旅游资源开发过程中,需要重点挖掘具有山西省本省特色的乡村旅游项目,在与我国四川、湖北等乡村旅游大省的比较中我们发现,发展具有区域特色的乡村旅游资源较引入外地项目,可以大幅节约项目开发资金,且能够从根本上提升行业竞争力。

5.2 加强“乡土性”,服务管理水平与多元化体验性项目发展并进

分期对乡村旅游管理者、经营者培训,通过挖掘“乡土性”文化内涵,开拓发展视野,在提升乡村旅游从业人员职业道德和整体素质的基础上,增强服务意识、经营理念和服务质量。鼓励乡村旅游的差异化与特色化发展格局,以此来满足游客的需求。随着乡村旅游发展的进程,体验化项目体验性的挖掘空间应深度发展。在已开发项目基础上,展示地方特色景观和农事等,让游客动手参与地方特色产品的加工出来。体验性项目的深度发展,可以让游客感受采摘乐趣的同时,在“乡土性”十足的旅游中享受深加工过程的快乐。经营者意识的加强,可以让个性化的乡村旅游产品得到发展,针对不同消费群体的多元化,开发乡村文化给游客独特的身心感受和生活体验。

5.3 积极运用现代化推广技术

山西省乡村旅游产业的发展不能脱离时代的发展,顺应时代需求才可以充分利用新时代的产物,促进自身的发展。在乡村旅游产业发展过程中,应当根据目前时代潮流,在一定范围内发展互联网经济,发展互联网推广模式;发展互联网销售;发展网上交流平台。建设有区域特色的网上交流平台,无偿为乡村旅游业经营者和游客提供服务,提供了一个为供、需双方提供交流的环境,乡村旅游业经营者可以在第一时间了解游客的需求,适时改良自身产品,提升客户满意度,游客也可以通过平台了解旅游发展动向,更为便捷的选择期望的旅游地,提升旅行体验度。利用网络发展乡村旅游业,在我国其他多个城市已有应用,且应用效果良好,因此,山西省的乡村旅游业在面对发展困境时,可以学习其他省份的成功经验,通过扩大影响面,提升宣传效果的方式,促进产业的发展。

6 结论

随着我国社会经济的持续发展,乡村旅游业这种新兴产业、朝阳产业、绿色产业受到各界的关注。通过分析山西省乡村旅游资源开发现状及产业发展情况,提出通过缩小区域差异、提升旅游资源开发水平、运用现代化推广技术等发展意见,通过山西省乡村旅游业全面发展、扩大知名度、运用现代技术手段等方式解决山西省乡村旅游业发展道路上的问题。采用层次分析法(AHP),对山西省乡村旅游资源的各级指标权重进行确定,对其旅游资源开发与产业发展策略进行了研究。结果表明,评价结果总分为 6.25,这

表明得到的指标权重可得到与调研对象的一致认可。山西乡村旅游资源开发的综合特征前 3 位的权重顺序为乡村性 > 乡村资源 > 可进入性。山西省在乡村旅游业的经营与发展上存在的问题主要有乡村旅游区域差异明显、旅游资源开发层次较浅、乡村旅游地缺乏知名度等, 这些问题在很大程度上限制了山西省乡村旅游业的发展。

参考文献

- [1] 王叶. 山西乡村旅游升级发展研究. 生产力研究, 2015 (11): 79~81, 161.
- [2] 王婷婷. 山西省休闲农业和乡村旅游发展的模式选择及对策研究. 经济师, 2015 (4): 178-179.
- [3] 陈芳. 湖北省乡村旅游资源开发评价模型与产业发展模式探析. 中国农业资源与区划, 2016, 37 (5): 232-237.
- [4] 颜文华. 休闲农业旅游产品开发模式创新研究. 中国农业资源与区划, 2015, 36 (7): 123-128.
- [5] 何丽芳. 基于旅游发展导向的“美丽乡村”建设探讨. 国土与自然资源研究, 2014, 26 (3): 59-60.
- [6] 王亚妮, 秦安振, 杨文琪. 乡村旅游开发类型综合评价研究——以新乡市乡村旅游景区为例. 中国农学通报, 2016, 32 (30): 193-199.
- [7] 郭磊磊. 新常态下乡村旅游产业升级发展——基于陕西省棣花古镇的调查研究. 辽宁农业科学, 2015 (5): 26-30.
- [8] 孙赫. 山东省乡村旅游资源开发与产业发展模式探析. 中国农业资源与区划, 2016, 37 (11): 220-225.
- [9] 刘金兰. 山西省休闲观光农业发展问题浅谈——以山西省榆次区为例. 轻工科技, 2016 (7): 154-155.
- [10] 霍佳颖. 陕北黄土高原乡村旅游资源及其营销策略比较优势. 中国农业资源与区划, 2016, 37 (1): 222-226.
- [11] 韩云霞. 新常态下山西乡村旅游发展研究——基于 SWOT 分析法. 现代农业, 2016 (8): 86-87.

EXPLORATION AND ANALYSIS OF RURAL TOURISM RESOURCES DEVELOPMENT AND INDUSTRIAL DEVELOPMENT IN SHANXI PROVINCE*

Cui Yongqian

(Department of Tourism, Shanxi Art Vocational College, Taiyuan, Shanxi 030012, China)

Abstract Through the analysis of rural tourism resources development and industrial development in Shanxi province, this paper put forward some suggestions to solve the problems on the road of rural tourism development in Shanxi province, such as reducing regional differences, improving the level of tourism resources development, and applying modern popularization technology. Analytic Hierarchy Process (AHP) was used to determine the weights of indicators at all levels of rural tourism resources in Shanxi province, and its tourism resources development and industrial development strategies were studied. Shanxi had the highest score of environmental comfort in rural areas, and natural resources were the advantages of developing rural tourism. The entry score of rural tourism was 0.81, which was in good condition. Shanxi village weight was 0.534, rural characteristics were not outstanding. Shanxi rural tourism resources had a higher score of facility factors, rural tourist attractions were equipped with relatively complete facilities, development space and great potential. The weight of peripheral attractions was the lowest, and the combination of natural landscape resources and agricultural resources could be used to develop rural tourism. The total score of the evaluation result was 6.25, which indicated that the weight of the index was unanimously recognized by the research objects. The first three weights of the comprehensive characteristics of rural tourism resources development in Shanxi was rural > Rural Resources > accessibility. The main problems in the operation and development of rural tourism in Shanxi province are obvious regional differences in rural tourism, shallow level of tourism resources development, lack of popularity of rural tourism sites, etc. These problems largely limited the further development of rural tourism in Shanxi province.

Keywords rural tourism; resources development; development strategy; rural transformation and development; AHP law