

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20190922

· 农业生态 ·

合肥市生态环境与经济协调发展研究*

张磊^{1*}, 钱畅¹, 黄佳贤¹, 张永勋²

(1. 滁州学院土木与建筑工程学院, 安徽滁州 239000; 2. 中国农业科学院农业经济与发展研究所, 北京 100081)

摘要 [目的] 生态环境与经济发展之间相互影响、联系紧密, 两者之间的协调发展日趋受到重视, 也是当前大多数城市所追求的目标。随着国家对各地方经济发展的扶持以及合肥都市圈等经济体的建立, 合肥市近年来经济发展较为迅速。在经济快速发展时, 对环境保护的忽视导致的环境质量下降成为了制约经济进一步发展的障碍。因此, 对合肥市进行生态环境与经济协调发展的研究, 对未来经济发展具有一定的指导意义。[方法] 以安徽省合肥市为研究对象, 采用2008—2017年合肥市环境与经济数据构建评价指标体系, 基于熵值法确定权重, 使用协调度模型对合肥市的生态环境与经济协调发展水平进行评价分析。[结果] (1) 2008—2017年合肥市的协调发展水平呈现出逐年稳步上升的趋势, 但合肥市环境与经济发展的协调程度类型总体来看仍处于较低阶段, 仅有2016年、2017年两年为勉强协调发展类型, 其余年份均为失调或濒临失调类型; (2) 合肥市的经济效益指数不断增高, 但生态环境效益指数总体来看处于下降的状态, 并且随着时间的推移, 生态环境效益指数高于经济效益指数的状况被扭转, 2014年后合肥市的经济效益指数开始高于生态环境效益指数。[结论] 合肥市的生态环境与经济协调发展水平还有待提高, 仍然存在很多问题制约着合肥市的环境与经济协调发展, 必须从可持续发展角度促进合肥市整体实力的提升。

关键词 生态环境与经济 环境效益 经济效益 协调发展度 合肥市

中图分类号: X22 **文献标识码**: A **文章编号**: 1005-9121[2019]09192-07

0 引言

随着国家对各地方经济发展的扶持以及合肥都市圈等经济体的建立, 合肥市近年来经济发展较为迅速。在经济快速发展时, 对环境保护的忽视导致环境质量下降已成为了制约经济进一步发展的障碍^[1]。实现环境与经济的协调发展, 是实现可持续发展的客观要求^[2]。合肥市作为安徽省的省会城市, 在经济迅速发展时对环境造成了很大的负面效应, 这在我国各大中城市发展中也是较为普遍的现象。因此, 文章对合肥市进行生态环境与经济协调发展的研究, 对于其他相似地区生态保护和经济发展方面有一定的参考意义, 同时也对安徽省其他城市未来发展具有一定指导意义。

1 研究区域

合肥市位于江淮之间, 境内拥有全国五大淡水湖之一巢湖, 南淝河和裕溪河穿市而过, 航运发达, 可以通江达海。合肥地处中纬度地带, 属亚热带季风性湿润气候, 四季分明, 气温适宜人类生活, 降水量充足。年均气温与平均相对湿度分别为15.7℃和77%, 年均降水量约1000mm。

近年来, 合肥市综合实力迅速提升。经济方面, 合肥市主要经济指标总量增长速度喜人, 目前在全国26个省会城市中, 合肥市主要经济指标总量位居第十位左右, 其中, 生产总值10年攀登6个千亿台阶、连续赶超8个省会城市。2017年, 合肥市预计生产总值突破7000亿元、增长8.8%左右; 规模以上工业增加值增长9%以上; 固定资产投资6350亿元、增长5%; 财政收入1251.1亿元、增长12.3%, 其中地

收稿日期: 2018-05-30

作者简介: 张磊(1983—), 男, 安徽凤阳人, 博士、副教授。研究方向: 环境管理。Email: leizhang2014@163.com

* 资助项目: 安徽省科技创新战略与软科学研究专项“生态文明视域下合肥都市圈环境与经济协调发展研究”(1706a02020048)

方财政收入 655.9 亿元、增长 6.7%。环境保护方面,2017 年合肥市 PM10、PM2.5 浓度分别为 79.9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、56 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 是全省唯一实现“双下降”的城市。同时,合肥市出台土壤污染防治实施方案,启动 4 个修复试点项目;建立重点生态区域“林长制”,2017 年植树造林面积 2 300 hm^2 、城镇绿化面积达到 1 534 万 m^2 。

合肥市近些年来在城市建设方面取得骄人成绩的同时也伴随着各种环境问题的产生。在工业污染方面,随着产业结构调整,合肥市的第二产业占 GDP 比重虽有所下降,但由于前期工业所占比例较大,目前第二产业仍为合肥市 GDP 贡献率最高的产业,因此工业固体废物和工业废气排放量依然很高。在空气质量方面,2017 年合肥市二氧化氮日均值达到 52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 远高于合肥市历年来平均水平。由此可以看出合肥市的生态环境状况不容乐观。

2 评价指标体系的构建

2.1 指标的选取

为构建科学、系统、合理、简明、可操作的评价指标体系,该研究针对合肥市的生态状况与发展特点,分别从生态环境与经济发展两方面分别选取了 8 个和 7 个指标对合肥市生态环境与经济协调发展状况进行研究。文中采用的数据来源于 2008—2017 年的《合肥市统计年鉴》《安徽省统计年鉴》以及对应年份的政府工作报告、环境状况公报等。

2.2 研究方法

2.2.1 数据标准化

因为各类数据量纲不同,该研究采用极差变换法进行数据标准化处理^[3]。

$$\alpha_i = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (\text{正向指标}) \quad (1)$$

$$\alpha_i = \frac{x_{\max} - x_i}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (\text{负向指标}) \quad (2)$$

式(1)、(2)中 x_i 为第 i 项指标值, x_{\max} 与 x_{\min} 为该项指标的最大值与最小值, α_i 为标准化之后的数值。

2.2.2 熵值法确定权重

该研究使用熵值法判断某个指标的离散程度^[4]。

具体步骤:

①计算指标熵值

$$H_i = -(\ln m)^{-1} \sum_{j=1}^m p_{ij} \ln p_{ij} \quad (1)$$

其中, $p_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}}$, 如果 $p_{ij} = 0$, 则规定 $\lim_{p_{ij} \rightarrow 0} p_{ij} \ln p_{ij} = 0$ 。

②计算指标权重

$$w_j = \frac{1 - H_j}{n - \sum_{j=1}^n H_j} \quad (2)$$

其中, x_{ij} 为样本 i 的第 j 个标准化后的数值, ($i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$); m 和 n 分别为样本个数和指标个数。

表 1 合肥市生态环境与经济协调发展评价指标权重

总目标层	目标层	一级指标层	二级指标层	权重	
合肥市生态环境与经济协调发展评价指标体系	生态环境	生态指标	森林覆盖率 (%)	0.055 6	
			人均绿地面积 (m^2)	0.037 1	
	土地资源指标	耕地面积 (千 hm^2)	耕地面积 (千 hm^2)	0.086 6	
			废弃物排放量指标	一般工业固体废物排放量 (万 t)	0.123 8
			工业废水排放量 (万 t)	0.060 8	
	经济发展	经济规模指标	工业废气排放量 (亿 Nm^3)	0.113 5	
			能耗指标	单位 GDP 能耗 (tce/万元)	0.059 0
环境治理指标		一般工业固体废物综合利用率 (%)	一般工业固体废物综合利用率 (%)	0.063 1	
			经济结构指标	人均 GDP (元)	0.052 3
经济活力指标	新增固定资产 (万元)	固定资产投资额 (万元)	0.050 4		
		地方财政收入 (万元)	0.058 6		
		经济结构指标	第一产业产值占 GDP 比重 (%)	0.038 1	
经济活力指标	新增固定资产 (万元)	第三产业产值占 GDP 比重 (%)	0.096 0		
		新增固定资产 (万元)	0.052 6		
			城镇化率 (%)	0.067 1	

2.2.3 协调度与协调发展度模型

协调度模型可以用来定量描述系统协调状况的好坏程度^[5], 该研究采用协调度模型为评价合肥市生态环境与经济协调发展程度的评价模型。

①效益指数函数。生态效益指数和经济效益指数可以反映研究时段内生态环境和经济发展的效益。设 x_i 为生态环境指标 ($i=1, 2, \dots, m$); y_j 为经济发展指标 ($j=1, 2, \dots, n$)。 $f(x)$, $g(y)$ 分别称为环境效益指数和经济效益指数^[5,6]。

$$f(x) = \sum_{i=1}^m a_i x_i \quad (3)$$

$$g(y) = \sum_{j=1}^n b_j y_j \quad (4)$$

式(3)、(4)中 a_i , b_j 分别为第 i 个生态环境指标权重和第 j 个经济发展指标权重。 x_i , y_j 均为标准化后的数值。

②发展度模型。发展度可以体现生态环境与经济发展之间的整体效果^[7], 设 T 为发展度。

$$T = \alpha f(x) + \beta g(y) \quad (5)$$

式(5)中 α , β 为待定权重, 一般认为生态环境与经济发展同等重要, 所以 $\alpha = \beta = 0.5$ 。 $f(x)$, $g(y)$ 分别为环境效益指数和经济效益指数。

③协调度模型。根据离差系数原理, $f(x)$ 与 $g(y)$ 的离差系数越小, 则生态环境与经济发展越协调, 所以可采用如下计算公式:

$$C = \left\{ \frac{f(x) \times g(y)}{\left(\frac{f(x) + g(y)}{2} \right)^2} \right\}^k \quad (6)$$

式(6)中, C 为环境与经济发展协调度, k 为调节系数, 一般 $k \geq 2$, 该研究取 $k = 2$ 。

由式(6)可知 $1 \leq C \leq 0$, C 值越大, 则生态环境与经济发展协调度越好。

④协调发展度模型。协调发展度可以真实、全面地反映出研究区域内生态环境与经济发展协调水平^[8-10], 该研究采用协调发展度分析生态环境与经济发展协调水平的高低, 计算公式为:

$$D = \sqrt{C \times T} \quad (7)$$

式(7)中, D 代表协调发展度, C 、 T 代表上文中定义的协调度与发展度。

2.3 协调发展度类型划分

协调发展度分类体系及判别标准见表2。

3 结果与分析

3.1 合肥市生态环境与经济协调发展评价结果

基于上述方法及模型的选定, 将各指标原始数据标准化, 然后计算各指标熵值(表1), 再使用上述模型构建函数并计算函数值, 并根据计算结果, 通过协调发展度模型及其判别标准得出2008—2017年合肥市生态环境与经济协调发展的基本类型及演变规律(表3、图1、图2)。

3.2 生态环境与经济协调发展分析

(1) 据表3中协调发展度以及 $f(x)$ 与 $g(y)$ 的关系的对比分析, 合肥市这10年生态环境保护与经济发展协调度一直在稳步上升, 但整体依旧处于较低水平。其中, 仅有2015—2017年3年处于勉强协调发展类, 2008—2014年7年都处于失调或濒临失调状态; 2008—

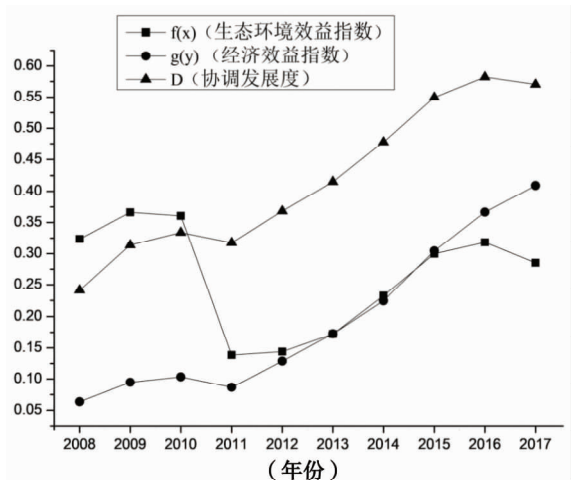


图1 2008—2017年合肥市生态环境与经济评价指数及协调发展度

表2 协调发展度的分类体系及判别标准^[11]

D	一级类型	$f(x)$ 与 $g(y)$ 关系	二级类型
0.9~1	优质协调发展类	$f(x) > g(y)$	优质协调发展类经济滞后型
		$f(x) = g(y)$	优质协调发展类生态环境与经济同步型
		$f(x) < g(y)$	优质协调发展类生态环境滞后型
0.8~0.89	良好协调发展类	同上	良好协调发展类经济滞后型
			良好协调发展类生态环境经济进步型
			良好协调发展类生态环境滞后型
0.7~0.79	中级协调发展类	同上	中级协调发展类经济滞后型
			中级协调发展类生态环境经济同步型
			中级协调发展类生态环境滞后型
0.6~0.69	初级协调发展类	同上	初级协调发展类经济滞后型
			初级协调发展类生态环境经济同步型
			初级协调发展类生态环境滞后型
0.5~0.59	勉强协调发展类	同上	勉强协调发展类经济滞后型
			勉强协调发展类生态环境经济同步型
			勉强协调发展类生态环境滞后型
0.4~0.49	濒临失调衰退类	同上	濒临失调衰退类经济损益型
			濒临失调衰退类生态环境经济共损型
			濒临失调衰退类生态环境损益型
0.3~0.39	轻度失调衰退类	同上	轻度失调衰退类经济损益型
			轻度失调衰退类生态环境经济共损型
			轻度失调衰退类生态环境损益型
0.2~0.29	中度失调衰退类	同上	中度失调衰退类经济损益型
			中度失调衰退类生态环境经济共损型
			中度失调衰退类生态环境损益型
0.1~0.19	重度失调衰退类	同上	重度失调衰退类经济损益型
			重度失调衰退类生态环境经济共损型
			重度失调衰退类生态环境损益型
0~0.09	严重失调衰退类	同上	严重失调衰退类经济损益型
			严重失调衰退类生态环境经济共损型
			严重失调衰退类生态环境损益型

表3 2008—2017年合肥市生态环境与经济协调发展评价

年份	协调发展度 (D)	$f(x)$ 与 $g(y)$ 的关系	协调度类型
2008	0.24	$f(x) > g(y)$	中度失调衰退类经济损益型
2009	0.31	$f(x) > g(y)$	轻度失调衰退类经济损益型
2010	0.33	$f(x) > g(y)$	轻度失调衰退类经济损益型
2011	0.32	$f(x) > g(y)$	轻度失调衰退类经济损益型
2012	0.37	$f(x) > g(y)$	濒临失调衰退类经济损益型
2013	0.42	$f(x) = g(y)$	濒临失调衰退类生态环境经济共损型
2014	0.48	$f(x) > g(y)$	濒临失调衰退类经济损益型
2015	0.55	$f(x) = g(y)$	勉强协调发展类生态环境经济共损型
2016	0.58	$f(x) < g(y)$	勉强协调发展类生态环境滞后型
2017	0.57	$f(x) < g(y)$	勉强协调发展类生态环境滞后型

2012年5年均均为经济损益型,2013—2017年5年大多为生态环境滞后型或生态环境经济共损型,这说明合肥市近年来经济发展速度较快,而生态环境保护跟不上。

(2)由图1分析可以看出,协调发展度与经济效益指数一直处于增长状态,而生态环境效益指数总体上处于下降的状态。2008—2011年4年生态环境效益指数明显高于经济效益指数;2011—2015年5年生态环境与经济发展之间协调度较好;2015年后生态环境效益指数有下降的趋势,而经济效益指数一直保持

着良好的上升势头,从而导致协调发展度出现了下降的趋势。

(3) 从图2协调度与发展度指数值与趋势可以看出,①2008—2012年合肥市协调度指数攀升迅速,2012—2017年协调度指数稳定在0.9~1之间;②2008—2017年10年合肥市的发展度指数整体上处于增长的趋势,但是增长缓慢,始终处于较低阶段。这说明当前合肥市生态环境与经济发展比较协调,但整体效果并不好,仍需寻找一个更加合理的协调发展模式。

(4) 从生态环境效益指数与经济效益指数结合指标原始数据来看,2011—2014年4年合肥市“工业三废”排放量出现了急剧的增高。其中,2011年合肥市一般工业固体废物排放量为1 065.96万t,2010年为339.46万t,增加了2倍多。而一般工业固体废物综合利用率则在不断下降,从而导致了生态环境效益的降低。在经济方面,2008—2017年10年合肥市的人均GDP、城镇化率、地方财政收入、固定资产投资额均不断增长,第三产业占GDP比重总体上也有明显的增长。其中,2017年合肥市的人均GDP达到9.1113万元,第一次突破9万元,这也说明了合肥市在经济建设方面成果卓著。

(5) 相比于部分学者对济南、成都等省会城市所做的生态环境与经济协调发展研究可以发现^[12, 13]:济南、成都此类发展较早的省会城市工业基础相对较好,因此所带来的环境问题相对也较重,协调发展类型大多为生态环境滞后型;合肥市由于发展时间相对较晚,工业基础较为薄弱,因此协调发展类型大多为经济损益型,仅有2016—2017年2年为生态环境滞后型。对比分析可以看出:合肥市正在循着济南、成都等老牌省会城市的协调发展道路前进,需要吸取其他发展较早的省会城市的教训,提前预防可能出现的影响合肥市生态环境与经济协调发展的影响。

(6) 结合合肥市实际情况,该市生态环境与经济协调发展水平较低可从以下4个方面进行分析。

①第二产业产值占GDP比重较高。2008年合肥市第二产业产值占GDP比重为50.2%,2017年比重为50.5%,10年基本保持不变,并未随着社会的发展而有所下降,说明合肥市的经济发展主要依赖的依旧为第二产业,而过于依赖第二产业所带来的经济增长必将对生态环境保护造成一定负面影响。

②工业废物回收利用率相对较低。2008年合肥市一般工业固体废物综合利用率为99.58%,2017年为93.31%;2008年合肥市一般工业固体废物排放量为238万t,2017年则为937.06万t,这说明合肥市工业废物回收利用部门的建设没有跟上工业发展的速度,从而对合肥市的生态环境产生了一定的负面影响。

③煤炭消耗量较大。合肥市煤炭消耗量总体增长幅度较大,其中2010年与2016年煤炭消耗量为10年内最大差距,2010年煤炭消耗量为1 575.5万t,2016年为2 155.82万t,相差580.32t,增长率达到36.8%。煤炭的大量使用会产生二氧化硫等有害气体,从而对环境造成污染,所以合肥市能源结构的改变也迫在眉睫。

④绿化面积相对较低。2017年合肥市森林覆盖率为27.4%,2017年安徽省森林覆盖率为28.65%,低于全省平均水准;2017年安徽省人均绿地面积为13m²,2017年中国人均绿地面积为13.5m²,也在全国平均水准以下。绿化面积低也说明了合肥市生态环境状况并不乐观,需要加大力度进行保护。

4 合肥市生态环境与经济协调发展对策与建议

合肥市是安徽省的省会城市,也是合肥都市圈等经济体的重要组成部分,在经济不断发展时,对环境所造成的压力必然越来越大。合肥市生态环境与经济协调发展水平想要达到较高的协调类型,必须从可持续发展的战略高度看待经济系统与环境系统的互动关系^[14, 15]。为此,结合上文分析,针对合肥市生态环

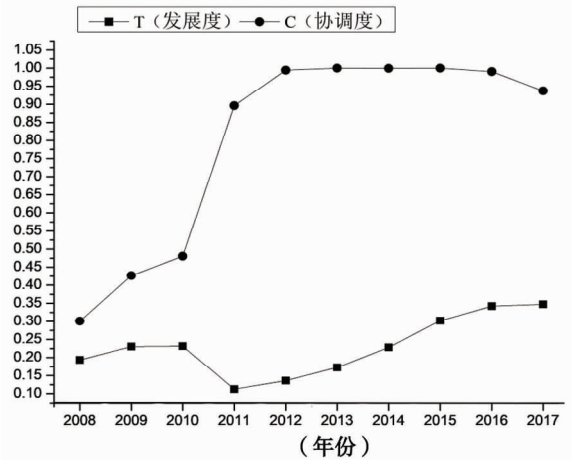


图2 2008—2017年合肥市发展度指数及协调度指数

境与经济协调发展现状，提出以下建议^[2, 16]。

(1) 调整产业结构，优化工业布局，大力发展第三产业和技术密集型工业。提高企业进入工业园区在环境方面的准入条件；对城区重点污染企业实行技术改造与厂址搬迁相结合的策略；对钢铁工业、能源工业、石油工业等产业选址要特别慎重，同时对此类产业污染物的排放要重点管控、严加处理。

(2) 大力扶持工业废弃物回收处理企业，引导、帮助重点污染企业建立废弃物回收再利用部门，推动企业进行技术革新和污染防治，淘汰落后的生产工艺，采用先进的污染物处理技术和处理设备，对重污染企业采用技术革新与政府管控两方面措施加以整治。

(3) 努力推动能源结构的改变，减少煤炭使用量在总体能源消耗量中所占比例。鼓励企业使用电力、天然气等相对洁净的能源，帮助企业改进技术，从而减少能源使用量；改变居民生活能源结构，推广使用天然气、太阳能等洁净能源。

(4) 加大环境保护投入，加快城市园林建设步伐，提高城市的绿化覆盖率；推广“林长制”，加大对森林的保护力度，坚决打击破坏森林的行为。以良好的城市生态环境和城市形象吸引客商投资，加快经济的发展。

参考文献

- [1] 单长青, 李甲亮, 黄宝圣, 等. 黄河三角洲地区环境与经济协调发展状况评价. 湖北农业科学, 2011, 50 (21): 4521-4523.
- [2] 邓维, 陆根法, 殷惠惠, 等. 镇江市环境与经济协调发展评价及对策研究. 环境保护科学, 2005 (3): 58-60.
- [3] 蒋溢. 绵阳市生态环境与经济协调发展研究. 中国农业资源与区划, 2017, 38 (3): 131-135.
- [4] 胡春雷, 肖玲. 生态位理论与方法在城市研究中的应用. 地域研究与开发, 2004 (2): 13-16.
- [5] 塔娜, 宁小莉. 乌海市生态环境与经济协调发展评价. 干旱区资源与环境, 2017, 31 (5): 94-99.
- [6] 潘慧玲. 江苏生态环境与经济协调发展研究. 江南大学, 2012.
- [7] 唐海回, 韦钰, 廖海燕. 中国—东盟海岸带生态环境与经济协调发展研究. 广西师范学院学报(自然科学版), 2017, 34 (3): 98-105.
- [8] 金娜. 陕西省生态环境与经济社会协调发展机理研究. 陕西师范大学, 2011.
- [9] 孔静. 天津市经济与环境协调发展的综合评价与分析. 天津商业大学, 2011.
- [10] 尚尚旭. 山东省经济与环境协调发展规律的研究. 山东师范大学, 2009.
- [11] 廖重斌. 环境与经济协调发展的定量评判及其分类体系——以珠江三角洲城市群为例. 热带地理, 1999 (2): 76-82.
- [12] 许文来, 张建强, 赵玉强, 等. 成都市生态环境与社会经济协调发展分析. 灾害学, 2007 (1): 129-133.
- [13] 徐梦辰, 张梦汝, 金美英, 等. 济南市环境与经济协调发展评价及对策研究. 环境科学与管理, 2017, 42 (2): 190-194.
- [14] 宋晓伟, 窦立宝, 郝永佩. 兰州市经济与环境协调发展评价及对策研究. 中国农学通报, 2011, 27 (32): 124-128.
- [15] 陈仁安. 重庆市农业资源环境与区域经济的协调性评价. 中国农业资源与区划, 2018, 39 (4): 188-192.
- [16] 宋玉斌, 汤海燕, 倪才英, 等. 南昌市生态环境与经济协调发展度分析评价. 环境与可持续发展, 2007 (1): 39-41.

THE STUDY ON THE COORDINATED DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL ENVIRONMENT AND ECONOMY IN HEFEI CITY*

Zhang Lei^{1*}, Qian Chang¹, Huang Jiaxian¹, Zhang Yongxun²

(1. College of Civil and Architecture Engineering, Chuzhou University, Chuzhou, Anhui 239000, China;

2. Institute of Agricultural Economics and Development, Chinese Academy of Agricultural Sciences, Beijing 100081, China)

Abstract The relationship between the ecological environment and the economic development is interacted and closely connected. The coordinated development between the two has been paid more and more attention, and it is also the goal pursued by most cities. With the support of the state for local economic development and the establishment of economies such as the Hefei metropolitan area, Hefei city has experienced rapid economic development in recent years. In the rapid economic development, the decline in environmental quality caused by the neglect of environmental protection has become an obstacle to further economic development. Therefore, the research on the coordinated development of ecological environment and economy in Hefei city has certain guiding

significance for the future economic development of Hefei city. Taking Hefei city of Anhui province as the research object, the environmental and economic data from 2008 to 2017 were used to construct an evaluation index system, weights were determined based on the entropy method, and the coordination degree model was used to evaluate the coordinated development level of ecological environment and economy of Hefei city. The results indicated that (1) In the 2008 - 2017 years, the level of coordinated development in Hefei showed a steady upward trend year by year, but the overall level of coordination of environmental and economic development in Hefei was still at a relatively low level, and only two years in 2016 and 2017 were reluctantly coordinated, while the other years were imbalanced or near-imbalanced type. (2) The economic efficiency index of Hefei was increasing, but the overall eco-environmental benefit index was in a declining state, and as time progresses, the status of benefit index higher than that of the economic benefit index was reversed. After 2014, the economic efficiency index of Hefei city began to be higher than the ecological environmental benefits index. In summary, the level of coordinated development of ecological environment and economy in Hefei city needs to be improved yet. There are still many problems that restrict the coordinated development of Hefei city's environment and economy, so it should promote the overall strength of Hefei city from the perspective of sustainable development.

Keywords eco-environment and economic development; environmental benefit; economic benefit; coordinated development degree; Hefei city

(上接第 183 页)

过文学与影视作品,重点介绍近现代乡土文学的跨媒介传播,将电影与小说文本进行比较阅读,以及乡土文学的影视改编,并举例说明电影《白鹿原》的改编得失。

《多维视角下的当代乡土文学》发现,当代乡土文学不是简单的叙述人物命运,它是把主人公的命运安排在特定的乡土背景下,进而展现人物性格与遭遇,使人物、情景在特定的乡土氛围中融为一体,在乡土生活与风习画面中寄予重大的社会命题。故此,乡土文学离不开回忆、乡愁、风土、抒情,同时当代乡土文学创作往往采用病态社会中悲惨人物的命运进行创作,不少乡土文学对农村落后、农民疾苦进行了批判(鲁迅的《故乡》),或对农民愚昧的认知表达了惋惜(沈从文的《边城》),少有对乡村淳朴民风的赞美。

乡土文学不仅仅只是一种被动性的状态化自在,它更是一种活性的、能动的主体自觉。《多维视角下的当代乡土文学》不仅泼墨于当代乡土文学,还着眼于现代乡土文学。乡土文学创作离不开历史、土地、人的统一,历史、土地、人的变革导致乡土文学也发生重大变革。随着城镇化进程的加速与城乡交融的普遍发生,传统乡村文学的主要叙事对象逐渐流失,现代乡土文学应该禀赋新时代的

特征。首都师范大学教授张志忠认为,现代乡土文学的新创和变革,不仅是属于中国文学的,它也具有世界性的历史意义和文学意义,已经受到各国学者的关注。中国在百年间挣脱亡国灭种的危机,摆脱落后凋敝的困局,实现了现代民族共同体的建立和经济腾飞,而中国的乡土文学,正是以巨大的热情和数代作家的接力,表现这一艰难而又辉煌的伟大转折,奔腾着一个古老民族浴火重生的巨大能量与历史激情。这种能量与激情体现在一个民族的命运选择中,也渗透在乡村的每一个生活细节中,现代乡土文学从不同角度展现它的意味,应和着历史的伟大变革。

中国人具有独特的思乡情节,而当代乡土文学更是淋漓尽致地展现了故乡独特的历史、地理、民俗、行为及思维模式等。《多维视角下的当代乡土文学》认为,乡土文学努力发掘人性美、道德美,表述对完美人格的追求;乡土文学向读者展现了不同时期、不同地域的人生苦难,表述对美好生活的向往;乡土文学揭示的是更深层的社会问题,表述对公平公正制度的渴望。《多维视角下的当代乡土文学》对乡土文学的深入研究,有助于读者更好地留住乡愁。

文/杨翠平(呼和浩特职业学院 讲师)