

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20190923

· 农业生态 ·

基于乡村旅游的阿坝州生态环境可持续发展评价*

廖光萍

(阿坝师范学院资源与环境学院, 四川汶川 623002)

摘要 [目的] 基于乡村旅游发展背景, 对阿坝州生态环境可持续发展进行研究, 通过分析其发展水平及变化趋势, 以期对阿坝州生态环境保护及乡村经济社会发展提供科学的参考建议。[方法] 基于阿坝州生态环境现状, 以经济发展、社会发展、资源利用以及乡村旅游发展4个系统构建评价指标体系, 通过熵值法计算各指标权重, 通过构建模糊综合评价模型计算2010—2016年的生态环境的可持续发展水平。[结果] 阿坝州生态环境可持续发展综合得分在2010—2016年处于不断上升的状态, 从2010年的0.133增长到2016年的0.820, 变化幅度明显, 阿坝州生态环境可持续性与经济社会发展处于相互协调的良性发展水平。[结论] (1) 社会发展可持续水平在4个系统中的权重值最大, 通过发展乡村旅游对平衡生态环境承载力具有重要的推动作用; (2) 协调经济发展、资源环境开发与乡村旅游开发的关系, 是实现阿坝州生态环境系统可持续发展的关键; (3) 阿坝州乡村旅游发展在整体生态环境可持续系统中的贡献值逐渐增大, 如何通过乡村旅游发展提升经济社会可持续发展水平是阿坝州实现乡村振兴和全面小康目标的重要途径。

关键词 乡村旅游 阿坝州 生态环境 可持续发展 经济社会发展

中图分类号: F323.2; K928.5 **文献标识码**: A **文章编号**: 1005-9121[2019]09199-07

0 引言

长期以来, 以过度消耗资源环境为代价的经济发展对生态环境质量造成了严重的破坏, 而伴随着生态环境的持续恶化, 沙尘暴、PM2.5、水体污染等逐渐成为危害人类社会健康发展的障碍, 因此如何保护和改善区域生态环境, 实现经济社会发展与生态环境的协调发展, 成为各国环境治理的难题^[1-3]。区域生态环境承载力反映生态环境系统对人类社会经济发展的支撑能力, 是某一时期生态环境所能承载的最大人口数量和社会规模, 生态环境承载力是区域环境规划与经济发展实现区域可持续发展的重要前提^[4-5]。传统经济发展模式已不能满足当前人们对生态环境质量的要求, 转变生产模式, 实现可持续发展成为大势所趋^[6]。旅游业作为21世纪的无烟产业, 在推动经济发展上具有明显的带动作用, 而由于缺乏保护意识及盲目开发, 同样对生态环境造成压力, 而当前乡村振兴战略背景下, 实现乡村社会发展以及2020年全面小康目标的实现, 是国家工作的重点, 旅游扶贫是一项有效促进乡村经济社会发展的有效手段, 通过发展的乡村旅游, 以乡村优美的生态环境为基础, 发展旅游业的同时实现生态环境保护与改善, 而生态环境可持续发展水平是决定乡村旅游规模发展的基础^[7-8]。

目前关于生态环境承载力及其可持续发展的研究已成为学者重点研究领域。李恕洲等^[9]基于绿色城市化视角, 从生态承载弹力和生态承载压力两个系统出发, 对安徽省城市生态承载力多为测度及空间差异进行分析, 结果表明: 安徽省仅黄山、池州和滁州3市处于生态承载低负荷阶段, 宣城、安庆及六安市3市的生态承载力承压基本持平, 其余10省的生态承载力综合指数均大于1, 处在一个高负荷的生态承载

收稿日期: 2018-06-25

作者简介: 廖光萍(1984—), 女, 四川德昌人, 硕士、副教授。研究方向: 旅游地理、旅游资源开发与规划、地理教学研究。Email: lwingoul@163.com

* 资助项目: 四川省教育厅项目“阿坝州气候变化背景下乡村养生旅游发展研究”(18ZB0008); 阿坝师范学院校级重点项目“绿色发展背景下阿坝州生态旅游发展路径与环境机制研究”(ASA18-04)

阶段。陈严武^[10]基于熵值模糊综合评价法对崇左市旅游生态环境承载力进行研究,以保障承载力系统、旅游市场需求与供给系统构建旅游生态环境承载力评价指标体系,结果表明:崇左市旅游生态环境支持承载力在2009—2011年维持在一个较低水平状态,2012—2014年进入高速发展时期,崇左市6年来旅游生态环境承载力由较低承载向中高承载水平发展。朱嘉伟等^[11]以河南省为例对其生态环境承载力进行评价研究,测度其是否处于生态环境承载力范围之内,结果表明:生态环境系统质量现状不能反映其承载状态,信阳市的生态环境质量在河南是最好的,目前却处于超载和退化状态,而濮阳和安阳市的情况则与信阳市正好相反,由此提出发展建议。通过对以往研究进行总结发现,生态环境承载力研究多集中在区域整体研究,而结合旅游发展的生态环境承载力则研究较少,文章基于乡村旅游发展背景,对阿坝州生态环境承载力进行研究,通过分析其承载力水平及变化趋势,得出其生态环境与经济社会发展可持续发展现状,以期对阿坝州生态环境保护及乡村经济社会发展提供科学的参考建议。

1 研究区概况与数据来源

1.1 研究区概况

阿坝州位于四川省西北部,青藏高原东南缘,黄河上游,紧邻成都平原,北部与青海、甘肃省相邻,东南西三面分别与成都、绵阳、德阳、雅安、甘孜等市州接壤,面积8.42万km²。2017年常住人口94.01万人,其中藏族占58.1%,城镇化率38.92%,是四川省第二大藏区和我国羌族的主要聚居区,距省会城市最近,具有相对较好的区位优势。阿坝州地貌以高原和高山峡谷为主,东南部为高山峡谷区,中部为山原区,西北部为高原区。长江上游主要支流岷江、大渡河纵贯全境,是黄河流经四川唯一的地区,是黄河上游的重要水源地。阿坝州具有得天独厚的旅游资源,其中自然景观74处,人文景观42处,有著名的九寨沟、黄龙等世界自然遗产,以及四姑娘山,弓杠岭森林公园等国家级风景名胜区。独特的自然风光,种类繁多的珍稀动植物资源,神秘的藏传佛教文化,悲壮的红军长征史,构成了具有独特魅力、有市场吸引力的阿坝州旅游资源。有林地188.8万hm²,活力木蓄积量4.1亿m³,有珙桐、杉、松、桦等40多种珍贵树种。盛产松茸、羊肚菌等珍稀菌类及各种森林蔬菜。是大熊猫、金丝猴等珍稀动物的主要分布地。

2017年,阿坝州实现地区生产总值295.16亿元,其中第三产业增加值107.38亿元,增长0.8%,对经济增长的贡献率为7.2%,拉动经济增长0.3%。人均地区生产总值3.1487万元,增长3.5%。全州有县级以上自然保护区23个,面积214.17万hm²,占全州土地面积的25.4%。2017年阿坝州乡村旅游接待游客976.57万人次,实现收入8.99亿元,带动8.2万人就业,其中贫困人口5582名,扶贫效应显著。阿坝州抓住建设川西北生态经济示范区、国家生态文明先行示范区等重大机遇,深入推进生态建设,加强生态保护,对生态环境治理进行综合梳理,制定改善空气质量,建立系统的生态文明制度体系,实现阿坝州经济生态化,为如期实现全面小康社会目标,为建立美丽阿坝及长江上游生态屏障提供生态保障。该文基于乡村旅游发展背景,对阿坝州生态环境质量承载力进行评价研究,通过分析阿坝州生态环境承载力变化情况,对阿坝州经济社会发展与乡村旅游的可持续发展具有重要的显示意义。

1.2 数据来源

该文研究数据收源自:(1)阿坝州国民经济和社会发展统计公报(2010—2016),(2)四川省统计年鉴(2010—2016),(3)四川省人民政府工作报告。

2 研究方法

2.1 构建评价指标体系

生态环境系统与人类生存发展关系紧密,其可持续发展水平决定人类社会发展与生态环境的友好程度,由于阿坝州城镇化水平发展较低,其生态环境可持续系统更多体现在乡村发展水平上,而乡村旅游体现出旅游扶贫政策的实效,资源利用更是其生态环境可持续水平的直接体现,基于此,在遵循系统性原

则、代表性原则、层次性原则和数据可得性原则的基础上，结合阿坝州实际发展情况，从可持续发展的角度进行评价指标的选取，在参考前人对各地生态环境可持续性研究的基础上^[12]，综合考虑阿坝州生态环境与经济发展现状，以近7年的四川省统计年鉴以及阿坝州经济社会发展统计公报为数据来源，以经济发展可持续性、社会发展可持续性、资源环境可持续性和乡村旅游可持续性构建评价准则层，在具体指标选取上则以人类经济社会发展为目的同时以生态环境可持续发展为基础进行系统选取，结合数据的可得性且能反应乡村旅游开发对经济社会发展与生态环境承载力的协调发展，由此得到19个具体指标。

具体指标的选取应体现乡村旅游发展对生态环境可持续发展的影响力，阿坝州生态环境可持续系统是由经济发展、社会发展、资源环境利用和乡村旅游发展4个部分共同支撑的，考虑到阿坝州城镇化水平较低以及乡村旅游对经济和社会发展的带动作用，除乡村旅游收入、年接待人次等直接反映乡村旅游背景的指标外，GDP、第三产业产值等经济因素，城镇化率、乡村就业人数等社会因素，森林覆盖率、耕地面积等资源利用也可间接反映乡村旅游发展对生态环境可持续发展的影响，因此，基于数据可得性，以经济发展、社会发展、资源利用和乡村旅游发展综合体现乡村旅游背景，由此反映其对阿坝州生态环境可持续发展的支撑作用。

表1 阿坝州生态环境可持续发展评价指标体系

目标层 A	准则层 B	指标层 C	指标解释
A 阿坝州生态环境可持续发展系统	B1 经济发展	C1 GDP (亿元)	体现乡村旅游对经济拉动作用
		C2 农业产值 (万元)	反映农业现代化发展水平
		C3 第三产业增加值 (亿元)	反映乡村旅游带动产业融合发展
		C4 固定资产投资 (亿元)	反映乡村旅游发展的成熟度
		C5 人均生产总值 (元)	体现居民生活水平的直接体现
	B2 社会发展	C6 人口密度 (人/km ²)	人口对生态环境的直接作用
		C7 城镇化率 (%)	反映城乡一体化发展水平
		C8 常住人口 (万人)	反映乡村旅游降低人口外流趋势
		C9 乡村就业人数 (万人)	反映乡村旅游精准扶贫效应
		C10 农村居民人均可支配收入 (元)	体现乡村旅游经济效益
	B3 资源环境	C11 森林覆盖率 (%)	反映生态环境的补偿效应
		C12 耕地面积 (千 hm ²)	乡村旅游对农业资源的保护
		C13 有效灌溉面积 (千 hm ²)	体现水资源利用效率
		C14 生产总值能耗 (t 标准煤/万元)	乡村生态旅游促进生产效率的提高
		C15 公路里程 (km)	乡村旅游对基础设施的改善
	B4 乡村旅游发展	C16 年接待游客人次 (万人)	反映乡村旅游促进文化交流等作用
		C17 乡村旅游收入 (万元)	乡村经济效益可持续性
		C18 环保资金 (万元)	乡村旅游与环境保护的良性发展
		C19 景观满意度 (%)	公众层面的乡村旅游资源质量

2.2 指标权重确定

由于熵值法在一定程度上可避免人为因素的主观影响，故采用熵值法计算阿坝州生态环境可持续发展评价指标体系各指标权重，具体计算步骤如下。

①采用极差标准化方法对原始数据做标准化处理，公式为：

$$X_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{j\min}}{x_{j\max} - x_{j\min}} \quad (1)$$

②对各指标做比重变换：

$$S_{ij} = X_{ij} / \sum_{i=1}^n X_{ij} \quad (2)$$

③计算第 j 项指标的熵值:

$$h_i = -\frac{1}{\ln n} \sum_{i=1}^n S_{ij} \ln S_{ij} \quad (3)$$

计算第 j 项指标的差异度:

$$\alpha_j = 1 - h_j \quad (4)$$

计算第 j 项指标的权重:

$$\lambda_j = \alpha_j / \sum_{i=1}^n \alpha_j \quad (5)$$

2.3 基于乡村旅游的生态环境承载力计算

基于熵值法将阿坝州生态环境可持续发展系统近 7 年的数值进行量化与综合,由此得到基于乡村旅游的阿坝州生态环境可持续发展水平得分,计算公式为:

$$G = \sum_{i=1}^n W_j Q_i \quad (6)$$

式(6)中, Q_i 为阿坝州生态环境可持续发展系统各指标原值数据标准化值, W_i 为熵值法计算得出的阿坝州生态环境可持续性评价系统各指标权重, G 为阿坝州生态环境可持续发展总得分。

3 结果与分析

3.1 评价指标体系权重

通过熵值法计算得到阿坝州生态环境可持续发展评价指标体系各指标权重,结果如表 2 所示。熵值法计算指标权重在一定程度上可避免主观因素的干扰,从表 2 可以看出,社会发展在 4 个系统中的权重值最大,由于乡村旅游开发是以乡村优美的生态环境为基础而形成的休闲空间,在改善乡村环境和增加农民收入水平上具有显著的作用,而通过发展乡村旅游,建立生态保护区,对珍稀野生动植物资源进行保护,对平衡生态环境承载力具有重要的推动作用,由此说明基于乡村振兴战略的乡村社会发展成为当前以及 2020 年全面小康目标实现的重要途径。经济发展、资源利用和乡村旅游发展 3 个系统的权重值相近,因此协调经济发展、资源开发与乡村旅游发展的关系,是实现阿坝州生态环境系统可持续发展的关键。人口密度是一个地区生态环境承载力水平重要标准,人类活动依赖于生态环境,阿坝州人口密度多年保持在 11 人/km²,处于生态环境承载范围内,与东部沿海及平原地区相比具有较高承载力。随着环保资金投入以及第三产业产值增加,从而促进旅游业和农业现代化发展,也间接提升阿坝州生态环境可持续发展能力。

3.2 生态环境可持续性得分

通过式(6)计算得出阿坝州生态环境可持续发展系统得分,结果如表 3 所示,阿坝州生态环境可持续发展是由经济发展、社会发展、资源环境与乡村旅游开发 4 个系统共同支撑的,通过计算阿坝州 2010—2016 年各系统评价值,可以较为清晰地看出阿坝州生态环境可持续系统动态变化及影响因素,从表 3 可以看出,阿坝州生态环境可持续发展综合得分在 2010—2016 年处于不断上升的状态,从 2010 年的 0.133 增长到 2016 年的 0.820,变化幅度明显,阿坝州资源环境管理与乡村旅游系统完善对经济社会的贡献值逐年增大,对整体生态环境承载力的提升作用明显,经济社会的发展不再过度依赖资源与环境,经济和社会的进步反过来又促进生态环境改善和环保资金投入水平,森林覆盖率逐年提升,乡村环境得到合理改善,通过发展乡村旅游,改善村容村貌景观,促进乡村振兴,体现出乡村旅游开发与生态环境保护相互促进的作用,契合了精准扶贫与绿色发展理念。由此说明阿坝州生态环境承载力与经济社会发展处于相互协调的良性发展水平。

3.3 生态环境承载力各系统分析

基于 2010—2016 年阿坝州生态环境可持续发展的得分情况得到其评价体系各系统变化趋势图 1。在经济发展系统中,2013—2014 年其可持续性得分增长缓慢,在其他年份则处于快速增长,在社会发展系

表2 阿坝州生态环境可持续发展评价指标体系权重

目标层 A	准则层 B	权重	指标层 C	权重	排序
A 阿坝州生态环境可持续发展系统	B1 经济发展	0.244	C1 GDP (亿元)	0.047	10
			C2 农业产值 (万元)	0.057	5
			C3 第三产业增加值 (亿元)	0.052	7
			C4 固定资产投资 (亿元)	0.043	13
			C5 人均生产总值 (元)	0.046	11
	B2 社会发展	0.325	C6 人口密度 (人/km ²)	0.103	1
			C7 城镇化率 (%)	0.051	8
			C8 常住人口 (万人)	0.060	4
			C9 乡村就业人数 (万人)	0.054	6
			C10 农村居民人均可支配收入 (元)	0.057	5
	B3 资源环境	0.217	C11 森林覆盖率 (%)	0.063	2
			C12 耕地面积 (千 hm ²)	0.029	16
			C13 有效灌溉面积 (千 hm ²)	0.044	12
			C14 生产总值能耗 (t 标准煤/万元)	0.040	15
			C15 公路里程 (km)	0.041	14
	B4 乡村旅游发展	0.213	C16 年接待游客人次 (万人)	0.052	7
			C17 乡村旅游收入 (万元)	0.051	8
			C18 环保资金 (万元)	0.061	3
			C19 景观满意度 (%)	0.049	9

表3 2010—2016年阿坝州生态环境可持续发展得分

年份	经济发展承载力	社会发展承载力	资源环境承载力	旅游承载力	总得分
2010	0.002	0.057	0.072	0.002	0.133
2011	0.061	0.079	0.107	0.048	0.295
2012	0.118	0.054	0.111	0.091	0.374
2013	0.163	0.087	0.081	0.082	0.414
2014	0.166	0.117	0.157	0.157	0.596
2015	0.212	0.164	0.139	0.178	0.692
2016	0.235	0.191	0.178	0.215	0.820

统中,其可持续性得分在2012年出现下降,其余年份则处于上升期,资源环境可持续发展得分波动较大,并在2013年和2015年出现下降,旅游可持续性得分在2013年出现下降,其余年份处于增长状态。由各系统的变化趋势来看,2012年和2013年出现集中下降,其原因在于,2012年阿坝州人口流失导致乡村就业率下降明显,其次环保资金投入减少导致生产总值能耗增加,从而降低阿坝州整体生态环境可持续发展水平,由此说明阿坝州生态环境可持续发展的各个系统是相互联系的整体,保证4个系统的协调发展才能实现整体生态环境的可持续发展。从图1中

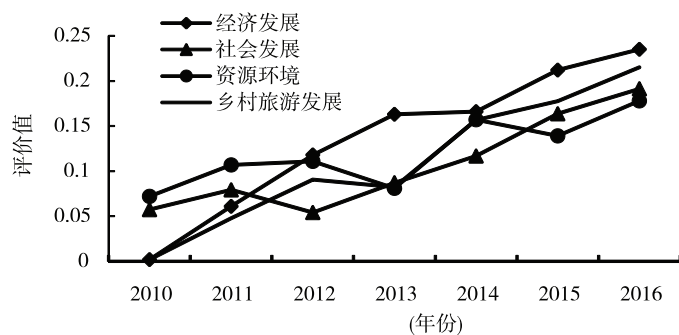


图1 阿坝州生态环境可持续发展系统变化趋势

可以看出,4个系统的可持续发展得分在2016年的排序为经济发展 > 乡村旅游 > 社会发展 > 资源环境,其

中经济发展得分增长趋势最为明显,乡村旅游可持续性得分从2010年的最低值到2016年的第二名,说明阿坝州乡村旅游发展在整体生态环境可持续系统中的贡献值逐渐增大,而从权重分布来看,如何通过乡村旅游发展提升经济社会可持续发展水平是阿坝州实现乡村振兴和全面小康目标的重要途径。

4 结论与讨论

4.1 结论

通过熵值模糊综合评价对基于乡村旅游的阿坝州生态环境可持续发展进行评价,得出如下结论:(1)社会发展在4个系统中的权重值最大,通过发展乡村旅游对平衡生态环境承载力具有重要的推动作用。(2)协调经济发展、资源环境开发与旅游开发的关系,是实现阿坝州生态环境系统可持续发展的关键。(3)阿坝州乡村旅游发展在整体生态环境可持续系统中的贡献值逐渐增大,如何通过乡村旅游发展提升经济社会可持续发展水平是阿坝州实现乡村振兴和全面小康目标的重要途径。

4.2 讨论

长期以来,人类社会发展对生态环境造成了严重的破坏,单纯追求经济效益而忽视生态效益价值,结果造成环境的持续恶化,严重威胁到人类的生存与发展。生态环境承载力水平是衡量一个地区经济社会发展是否可持续的重要标准,超过生态环境承载力范围的发展将会对生态系统造成严重破坏。该文基于乡村旅游发展,对阿坝州生态环境可持续发展进行研究,从经济发展、社会发展、资源环境以及乡村旅游4个系统综合评价阿坝州生态环境可持续发展质量。乡村旅游是基于乡村优美的生态环境,以城市人群为客源市场的新型旅游模式,四川省是休闲农业与乡村旅游大省,规模效益居全国第一位,阿坝州作为四川省乡村旅游的重要目的地,在促进当地经济发展,旅游扶贫方面作用显著。2010—2016年,阿坝州通过发展乡村旅游,经济社会发展的同时,通过建立保护区,增加环保投入,使乡村旅游承载力在生态环境系统中的作用逐渐凸显,4个系统的协调发展促进了阿坝州生态环境质量处于良性发展。

由于该文是基于乡村旅游发展以及阿坝州特殊的区位对其生态环境可持续性进行的评价,虽然熵值法在一定程度上可避免主观因素影响,但是乡村旅游发展阶段及相关数据获得存在局限性,因此今后应在研究方法 & 数据获取方面进行突破。通过对阿坝州生态环境承载力进行评价得出阿坝州生态环境质量优良,结合乡村经济和社会发展情况,适宜发展乡村旅游,可作为四川省优先发展区域,而通过乡村旅游开发,使阿坝州丰富独特的旅游资源开发与生态环境保护相协调,挖掘旅游资源的同时避免破坏原生态环境,实现旅游业的可持续发展,对平衡四川省经济发展,带动大凉山等贫困地区脱贫具有重要意义。阿坝州资源环境支撑能力较强,受地形地貌、地方习俗和经济社会发展影响较大,旅游活动压力处于较低水平,且阿坝州处于四川西部山区,植被覆盖率较低,土壤容易发生风蚀,生态调节能力较弱,而随着生态旅游观念的逐渐增强,大众生态保护意识逐渐提高,创造旅游收益的同时也奠定生态建设基础,降低对生态环境的负面作用。

参考文献

- [1] 杜飞进. 论国家生态治理现代化. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2016, 18(3): 1-14.
- [2] 王永生, 刘彦随. 中国乡村生态环境污染现状及重构策略. 地理科学进展, 2018, 37(5): 710-717.
- [3] 李菁, 曹明明, 胡胜. 县域生态环境与经济协调发展的时空演替分析——以陕西省榆林市为例. 人文地理, 2014(5): 101-108.
- [4] 闫波. 秦皇岛市生态环境承载力分析. 西北师范大学学报(自然科学版), 2012, 48(3): 116-120.
- [5] 王坤岩, 臧学英. 京津冀地区生态承载力可持续发展研究. 理论学刊, 2014(1): 64-68.
- [6] 高丹丹, 赵丽娅, 李成. 基于PCA和熵权法的神农架生态环境承载力评价. 湖北大学学报: 自然科学版, 2017, 39(4): 367-371.
- [7] 闫云平, 余卓渊, 富佳鑫. 西藏景区旅游承载力评估与生态安全预警系统研究. 重庆大学学报, 2012(s1): 92-98.
- [8] 张宏, 黄震方, 琚胜利. 苏南古镇生态环境承载力分析与低碳旅游环境构建研究——以昆山市周庄、锦溪、千灯古镇为例. 中国农业资源与区划, 2018, 39(1): 57-65.
- [9] 李恕洲, 何刚, 余保华. 安徽省城市生态承载力多维测度及空间差异分析——基于绿色城镇化视角. 安徽农业大学学报(社会科学版), 2017, 26(4): 36-41.

- [10] 陈严武. 基于熵值模糊综合评价的崇左市旅游生态环境承载力研究. 海南师范大学学报(自然科学版), 2017, 30(2): 208-212.
- [11] 朱嘉伟, 谢晓彤, 李心慧. 生态环境承载力评价研究——以河南省为例. 生态学报, 2017, 37(21): 7039-7047.
- [12] 顾康康. 生态承载力的概念及其研究方法. 生态环境学报, 2012, 21(2): 389-396.

EVALUATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL ENVIRONMENT IN ABA PREFECTURE BASED ON RURAL TOURISM*

Liao Guangping

(College of Resources and Environment, ABA Teachers University, Wenchuan, Sichuan 623002, China)

Abstract Based on the background of rural tourism development, the sustainable development of ecological environment in ABA prefecture is studied, and the development level and changing trend are analyzed in order to provide scientific reference for the protection of ecological environment and the development of rural economy and society in ABA Prefecture. Based on the present situation of ecological environment in ABA Prefecture, the evaluation index system was constructed from four systems: economic development, social development, resource utilization and rural tourism development, and the weights of each index were calculated by entropy method. The sustainable development level of ecological environment from 2010 to 2016 was calculated by constructing fuzzy comprehensive evaluation model. The comprehensive score of sustainable ecological development of ABA Prefecture was in a state of increasing from 2010 to 2016, from 0.133 in 2010 to 0.820 in 2016. The ecological environment sustainability and the economic and social development of ABA Prefecture were in a harmonious and benign development level. The sustainable level of social development has the largest weight in the four systems, and the development of rural tourism plays an important role in promoting the balance of ecological environment carrying capacity. The key to realize the sustainable development of the ecological environment system in ABA Prefecture is to coordinate the economic development, the relationship between the exploitation of resources and environment and the development of rural tourism. The contribution of rural tourism development in ABA Prefecture has gradually increased in the whole ecological environment sustainable system. How to promote the level of economic and social sustainable development through rural tourism development is an important way to realize the goal of rural revitalization and overall well-off in ABA Prefecture.

Keywords rural tourism; ABA prefecture; ecological condition; sustainable development; economic and social development