

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20191235

· 休闲农业 ·

山西省农业生态旅游资源评价研究*

张晋江

(山西管理职业学院, 临汾 041051)

摘要 [目的] 通过分析山西省生态农业自身特色,从资源的自身景观价值、资源条件及生态环境3方面选取评价指标,构建了山西省农业生态旅游资源评价模型,并对其进行评价,以期山西省生态农业旅游发展提供借鉴。[方法] 文章采用层次分析法计算各指标权重,采用加权评分法计算农业生态旅游资源综合得分值,通过专家打分法对山西省14个主要生态农业旅游资源进行评价。[结果] (1) 对于评价体系的准则层而言,资源价值和生态环境权重相同,总权重占比达到90%,是评价山西省农业生态旅游资源主要部分,资源条件权重最低;(2) 对于评价体系的项目层而言,资源生态质量权重最大,其次是资源科教价值,再次是文化价值;(3) 对于评价体系的因子层而言,资源的奇特性权重最大,其次为资源的生态稳定性,两者权重值相差不大,均是评价山西省农业生态旅游资源的重要因子。[结论] 山西省主要农业旅游资源分布在Ⅱ~Ⅳ级,且Ⅲ级水平最多,尚有很大发展空间。

关键词 农业 生态旅游 资源 评价 AHP 山西省

中图分类号: F592.7; F303.4 **文献标识码**: A **文章编号**: 1005-9121[2019]12276-07

0 引言

农业生态旅游即利用旅游业的乘数效应将农业与生态和旅游业结合起来,利用农村的农业和人文资源,以整个农村景观、农事活动和农业生态系统为游客提供观光、旅游、休闲、农事体验、农业科普教育等一系列活动^[1]。对增加农业总体收益、发挥农业多功能价值,解决农村剩余劳动力以及减少资源消耗、节能减排、环境保护方面均具有重要意义,是国家可持续发展重大战略的实践,对解决“三农”问题具有很大的推动作用。目前我国农业生态旅游有“农家乐”旅游模式、农村农园观光采摘与购物休闲模式、农村农庄休闲度假模式、民俗村模式以及农村俱乐部模式,这些模式在中央和地方各级政府的大力支持下发展十分迅速,但依然有各种各样的问题,比如:各地旅游同质化现象严重、自然风景毁生态后再建设的伪生态现象时有发生、地方旅游产业的管理和观念落后、旅游产品只有初级层次等各类问题。

目前有关农业生态旅游资源评价的研究较少,戴欣佚^[2]利用层次分析法构建南京农业生态旅游资源评价体系,并对主要农业生态旅游景区进行评价;王翠平^[3]以太行山大峡谷景区为例构建了评价指标,结合层次分析法、专家打分法、调查问卷法对其农业生态旅游资源进行评价。其他还包括余尤骋^[4]等对都市农业生态旅游资源进行评价、龚克^[5]对桂林喀斯特区生态旅游资源评价以及喻红林^[6]对新疆博湖县农业生态旅游资源进行评价等。山西省具有发展农业生态旅游优越的自然和人文条件,境内农业生态旅游资源丰富,蒲剧、晋剧、梆子、剪纸、面塑等民间艺术独具特色,革命活动遗址和革命文物遍布全省,地质地貌条件优越,近几年农业生态旅游得到蓬勃发展。但相关农业生态旅游资源的体系构建和开发研究还特别缺乏,导致该产业处于发展的初级阶段。为了从更高一个层面整体把握山西旅游的现状与发展,为农业生态旅游的下一步发展提供更多理论支撑,亟需构建山西省农业生态旅游资源评价指标体系,为行业的进步与发展提供借鉴。

收稿日期: 2017-08-16

作者简介: 张晋江(1966—),男,山西忻州人,副教授。研究方向:地理学之人文地理方向。Email: zjj3058771@126.com

* 资助项目: 山西省科技厅软科学研究计划项目“山西旅游产业发展实证分析与战略研究”(2016041027-4)

1 研究区域状况

山西省东依太行山,西、南依吕梁山、黄河,北依长城,与河北、河南、陕西、内蒙古等省区为界,总面积 15.67 万 km²,其中山区面积占总面积的 80%,其他地貌类型有丘陵、高原、盆地、台地等,境内回族、满族、蒙古族、彝族、苗族、土家族等 53 个少数民族聚居,共有 2.807 9 万个行政村,农业、地域、人文特色明显。根据山西省独特地域人文特色,其农业生态旅游资源有综合发展型、观光品尝、文化村寨、森林农场、特色建筑、水乡活动、独特地质地貌等 7 种类型,截止 2016 年,住建部和国家文物局联合先后公布了 6 批中国历史文化名镇名村,山西省共有 8 个镇、32 个村上榜。此外,山西省内省级农业类相关旅游点有 104 个,农家乐愈 7 000 个。尽管近年来山西省农业生态旅游得到迅猛发展,但相比于其他省份而言,其仍然发展较缓慢,尤其是缺乏大型类别的项目。

2 研究方法和数据来源

文章首先构建了山西省农业生态旅游资源评价模型,然后应用该模型来评价当前山西省内典型的农业生态旅游现状。采用层次分析法计算各指标权重,采用加权评分法计算农业生态旅游资源综合得分值。在山西省 7 种类型的农业生态旅游资源中,各自在每种类型中选取有代表性的 2 个生态农业旅游资源,根据该文构建的评价模型,通过发放问卷,和专家打分法,对山西省 14 个主要生态农业旅游资源发展现状进行评价。

2.1 AHP 评价模型建立

在参照前人^[8-10]构建的农业生态旅游资源评价指标体系的基础上,结合山西省生态农业自身特色,评价指标的选取来自 3 个维度,一是资源景观自身的价值,二是自然资源的先天条件,三是资源所属的生态环境。指标的选取所遵循的原则有以下 4 点:一是层次性:选取的指标具有层次性,每一层都相互作用、相互包容;二是全面性:选取指标能全面涵盖对山西省农业生态旅游做出评价的有效因子;三是代表性:选取的评价因子代表性好,舍弃该评价可产生的作用有效性低的因子;四是独特性:每个层次的因子都具有独特性,因子与因子之间是互相补充关系而不是隶属关系。该文所构建的山西省农业生态旅游资源评价体系共选取了 18 个各方面指标,具体内容见图 1。

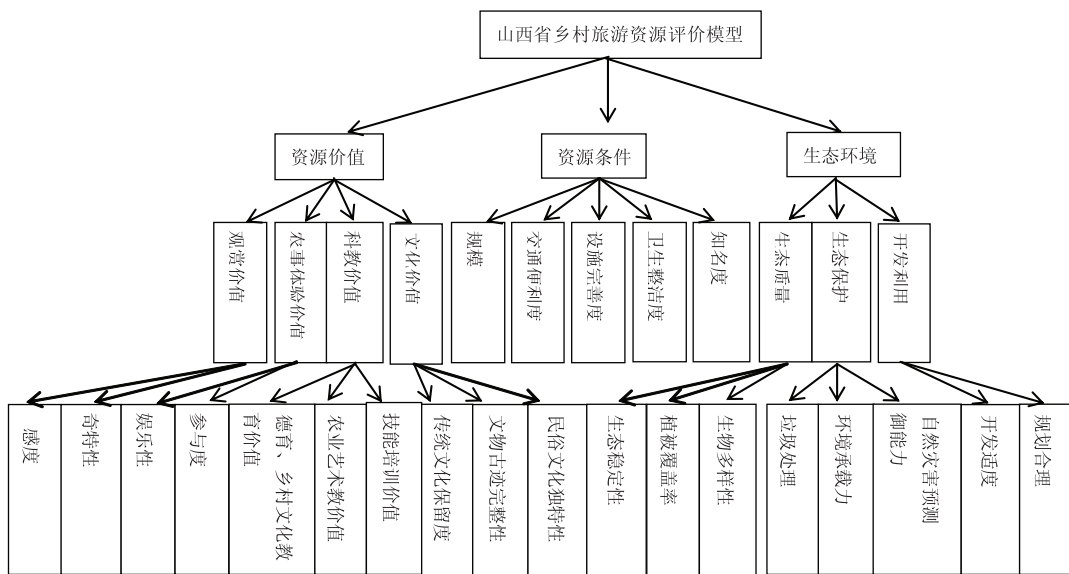


图 1 山西省农业生态旅游资源评价模型

2.2 权重计算

该文采用层次分析法 (AHP) 计算指标权重, 具体步骤如下。

2.2.1 构造判断矩阵

将构造的矩阵记为 H 。采用 1~9 标度法及专家两两比较打分, 按重要程度按相同、稍重要、重要、很重要、绝对重要分别打分 1、3、5、7、9 分; 取 2、4、6、8 分来表示重要层次间的过渡情况。

$$H = \begin{bmatrix} P_{11} & P_{12} & \cdots & P_{1j} \\ P_{21} & P_{22} & \cdots & P_{2j} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ P_{i1} & P_{i2} & \cdots & P_{ij} \end{bmatrix} \quad (1)$$

2.2.2 计算权重

该文使用方根法计算指标权重。计算步骤为:

$$M_i = \prod_{j=1}^n f_{ij} \quad (i, j=1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

$$\bar{W}_i = \sqrt[n]{M_i} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (3)$$

$$W_i = \frac{\bar{W}_i}{\sum_{i=1}^n \bar{W}_i} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (4)$$

式 (2) ~ (4) 中, M_i 为每一行元素的乘积; \bar{W}_i 为 M_i 的 n 次方根; W_i 为归一化处理后的值。

2.2.3 一致性检验

为检验构造的矩阵的可行性, 对每个矩阵进行一致性检验。计算每个矩阵的最大特征根 λ_{\max} , 若其大于该矩阵阶数 n 时, 判断矩阵不具有有一致性, 需计算 CR , 若 $CR < 0.10$, 则该矩阵具有一致性; 否则调整矩阵。公式为:

$$\lambda_{\max} = \sum_{n=1}^i \frac{AW_i}{nW_i} \quad (5)$$

$$CR = \frac{CI}{RI} \quad (6)$$

根据层次分析法计算的各指标权重如表 1 所示。

2.3 综合得分值计算

采用李克特量表尺度标准, 将各评价因子分为 5 个等级, 并根据等级由高到低分别赋值 10~8 分、8~6 分、6~4 分、4~2 分、2~0 分, 等级分值见表 2。该文采用加权评分法计算山西省农业生态旅游资源综合得分值。计算公式为:

$$E_i = P_i \times F_i \quad (7)$$

$$EE_i = \sum E_i \quad (8)$$

式 (7)、(8) 中, E_i 为指标得分值; EE_i 为农业生态旅游区综合得分值; P_i 为第 i 个评价因子的权重值, F_i 为评价因子得分值。

2.4 评价等级标准确定

综合得分值代表着农业生态旅游资源综合得分情况, 体现的是农业生态旅游资源总体质量, 综合得分值越高, 说明农业生态旅游资源越好。采用加权评分法计算出来的综合得分值取值介于 0~10 分之间, 参照前人^[7-10]及《旅游资源分类、调查与评价》对农业生态旅游资源等级分级的标准, 将山西省农业生态旅游资源综合得分分为 5 个等级, 分别为: I 级: 9.00~10.00 分; II 级: 8.00~8.99 分; III 级: 7.00~7.99 分; IV 级: 6.00~6.99 分; V 级: 5.99 分及以下, 发展农业旅游不合格。

表 1 山西省农业生态旅游资源评价指标体系指标权重

总目标 A 层	评价准则层 B 层	准则层权重	评价项目层 C 层	项目层权重	评价因子层 D 层	因子层权重	总权重		
山西省农业 生态旅游 资源评价	资源价值	0.454 5	观赏价值	0.058 3	美感度	0.250 0	0.062 8		
					奇特性	0.750 0	0.188 5		
					农事体验价值	0.120 1	娱乐性	0.250 0	0.013 6
							参与度	0.750 0	0.040 9
					科教价值	0.553 1	德育、乡村文化教育价值	0.637 0	0.016 9
							农业艺术教育价值	0.104 7	0.002 8
							技能培训价值	0.258 3	0.006 8
					文化价值	0.268 5	传统文化保留度	0.637 0	0.077 7
							文物古迹完整性	0.258 3	0.031 5
							民俗文化独特性	0.104 7	0.012 8
		资源条件	0.090 9	规模	0.144 4			0.013 1	
					交通便利度	0.263 0			0.023 9
					设施完善度	0.044 5			0.004 0
					卫生整洁度	0.079 3			0.007 2
					知名度	0.468 8			0.042 6
					生态环境	0.454 5	生态质量	0.637 0	生态稳定性
							植被覆盖率	0.200 0	0.057 9
							生物多样性	0.200 0	0.057 9
				生态保护	0.104 7	垃圾处理率	0.104 7	0.005 0	
						环境承载力	0.637 0	0.030 3	
			合理开发利用	0.258 3	自然灾害预测及防御能力	0.258 3	0.012 3		
					开发适度性	0.750 0	0.088 0		
					规划合理性	0.250 0	0.029 3		

表 2 山西省农业生态旅游资源评价等级及分值

因子层	等级分值				
	10~8 分	8~6 分	6~4 分	4~2 分	2~0 分
美感度	高	较高	一般	较低	低
奇特性	非常奇特	较奇特	一般	较普遍	普遍
娱乐性	强	较强	一般	较低	低
参与度	高	较高	一般	较低	低
德育、乡村文化教育价值	高	较高	一般	较低	低
农业艺术教育价值	高	较高	一般	较低	低
技能培训价值	高	较高	一般	较低	低
传统文化保留度	非常完善	完善度较高	完善	较不完善	非常不完善
文物古迹完整性	非常完整	完善度较高	完整	较不完整	非常不完整
民俗文化独特性	非常独特	独特性较高	独特	较不独特	非常不独特
规模	大	较大	适中	较小	小
交通便利度	非常便利	便利度较高	便利	较不便利	非常不便利
设施完善度	非常完善	完善度较高	完善	较不完善	非常不完善
卫生整洁度	非常整洁	整洁度较高	整洁	较不整洁	非常不整洁
知名度	高	较高	一般	较低	低
生态稳定性	高	较高	一般	较低	低
植被覆盖率	高	较高	一般	较低	低
生物多样性	高	较高	一般	较低	低
垃圾处理率	高	较高	一般	较低	低
环境承载力	高	较高	一般	较低	低
自然灾害预测及防御能力	强	较强	一般	较弱	弱
开发适度性	高	较高	一般	较低	低
规划合理性	高	较高	一般	较低	低

3 主要生态农业旅游资源评价

山西省农业生态旅游资源可分为综合发展型、观光品尝、文化村寨、森林农场、特色建筑、水乡活动、独特地质地貌等7类,该文分别在每种类型中选取有代表性的2个农业生态旅游资源,根据上述评价模型,采用专家打分法,发放20份打分问卷,打分人员为山西省旅游发展委员会产业发展处、旅游促进处5位领导和山西旅游职业学院15位专家教授,评价内容为山西省主要生态农业旅游资源。山西省旅游发展委员会产业发展处及旅游促进处的主要职能是负责山西省旅游商品的研发和管理及市场开发工作,并协调指导工业旅游、乡村旅游和旅游扶贫工作,对山西省现有的农业旅游资源状况有较好的了解;山西旅游职业学院是山西省旅游专科层次的全日制公办高等院校,具备旅游业专业的知识及体系,选取的15位专家教授为山西省主要生态农业旅游资源进行打分更具专业性。选取的14个农业生态旅游资源情况及综合评分结果见表3。

表3 山西省主要农业生态旅游资源情况及综合评分

模式	资源代表	资源简介	综合得分	排名	等级
综合类	汾阳贾家庄生态产业园	位于吕梁山东麓、汾河西畔,其采用机械化耕作、网络化运营,并实现土地水利化,区域化种植,科技化服务,是园林式农业,被评为“全国农业旅游示范点”	8.73	1	II
	昔阳大寨村生态产业园	位于晋中市昔阳县,村内森林覆盖率已达到68%,层层梯田庄稼葱绿,田田池水波光旖旎,人造森林郁郁葱葱,处处果园硕果累累,是一个成熟的农业旅游区	6.50	12	IV
森林农场	泽州县东四义村龙王山森林生态园	依托龙王山发展而来,并在原有基础上进行荒山绿化,集风景林和经济林于一体,形成了一个农业森林生态园	8.38	2	II
	沁水县示范牧场	山西省重点种畜禽场以及农业部52个重点种畜禽场之一,占地2 000 hm ² ,种草养羊,培育优良品种。让游客真正领略到“风吹草低见牛羊”的场景	8.27	3	II
观光品尝	清徐县白石沟葡萄山庄	千余年的种植历史造就了当地居民独一无二的传统的栽培技艺,将当地发展为一个原生态种植园,游客不仅可领略田园风光,更可采摘葡萄等水果以及蔬菜	7.42	8	III
	灵丘桃花山	位于红石垆乡沙湖门一带,山下泉水奔涌,山上桃花烂漫,赏花品果的好去处	7.51	6	III
文化村寨	陵川凤凰村	位于太行山人迹罕至的山坳中,原始风貌保留完好,村内风光旖旎,目前还一直延续着传统的种植业和原生态的生活方式,如传统的手工磨面、榨油、打铁、纺花、织布、草编等	7.52	5	III
	榆次常家庄园	榆次西南东阳镇车辆村,是清代建筑风格的传统民居建筑	7.21	9	III
特色建筑	榆次后沟村	聚落多为清朝年间的,且有不少民国年间建造的独立式窑洞,村内有民俗老院及祠堂,戏台,充分反映了传统的“神权”和“族权”	7.73	4	III
	和阳城县皇城村	具有别具特色的古代建筑群	7.28	10	III
独特地质地貌	原平大营温泉生态旅游度假区	依托特有的地质条件发展而来,环境非常优美,无污染源,空气质量达到一级,烟气污染排放标准达到一类区标准	7.50	7	III
	陵川县锡崖沟	大山的阻隔造就了这里的世外桃源。沟里人不甘闭塞,用了三十载建造了挂壁公路,是中国乡村筑路史上的奇迹,被定为山西省德育教育基地	6.25	14	IV
水乡活动	长治太行湿地公园	位于长治市区西长治新区规划区内,紧临漳泽水库,河流较多,森林资源丰富,动植物繁多	6.32	13	IV
	玉安生态观光园	位于大同阳高县王官屯镇重兴镇村,是山西省渔业、旅游服务业示范产业,以及省级绿色无公害基地	6.72	11	IV

由表3可知,根据该文构建的评价模型,山西省14个主要的农业生态旅游资源均达到合格等级,且处于II~IV级,其中II级水平的有3个,占比21.43%;III级水平的有7个,占比50.00%;IV级水平的有4个,占比28.57%。由此可见,山西省主要的生态农业旅游资源大多为III级水平。在选取的山西省14个主要的农业生态旅游资源中,汾阳贾家庄生态产业园综合得分最高,其次是泽州县东四义村龙王山森林生态园和沁水县示范牧场,综合得分最低的是陵川县锡崖沟。汾阳贾家庄生态产业园无论在资源的观赏价值、体验价值、科教价值还是在生态质量与生态保护方面均存在较大的优势,得分值均较高,园区内将农

业与现代化相连,不但打造了园区较高的观赏价值,其机械化、科技化水平也较高,也具有一定的科教意义。其注重园区发展的同时,更注重生态环境质量的提升与维护,由此也被评为“全国农业旅游示范点”。而陵川县锡崖沟由于其地理位置的特殊性,常年的闭塞在造就其原始的生活及农业生产方式有重要旅游价值外,其观赏价值、科教价值、开发利用方面均得分比较低,尤其是开发利用方面,因此,对陵川县锡崖沟农业生态旅游资源开发的欠缺是导致其综合分值最低的主要原因,由此也反映出山西省其他具有开展农业生态旅游优越条件的资源由于交通的闭塞并未得到有效地利用和开发。

由表 1 权重结果可知,对于准则层而言,资源价值和生态环境权重相当,各自权重占比均为 45%,总权重占比达到 90%,是评价山西省农业生态旅游资源的主要因素。因此,注重资源价值与资源的生态环境对于农业生态旅游是关键。对于评价体系的项目层而言,准则层“资源价值”下资源的科教价值是重于其观赏、农事体验及文化价值排在第一位的,这也体现了旅游业与农业相结合服务于农业的初心,借助旅游业广大的客源市场,将现代化农业、农耕文明、农业艺术得以宣扬与传承,让全新的农业为大家所认知,吸引更多人群致力、服务于农业发展。准则层“生态环境”下的因子中,生态质量权重最大,其次是合理开发利用,最后为生态保护。生态质量是发展农业生态旅游的基础,其发展离不开优越的生态资源条件,因此,注重保护现有的生态基础是关键,注重资源利用的可持续。对于评价体系的因子层而言,资源的奇特性在 23 个评价因子中权重最大,是影响山西省农业生态旅游资源等级高低的很重要因素,由此可见,相比于资源的体验价值、科教价值、文化价值以及自身的美感度,资源的奇特性才是吸引游客关键之所在,汾阳贾家庄生态农业园等级较高也是归于其经营方式及景观的奇特性。因此,山西省农业生态旅游资源的开发利用及发展,要极其注重特色景观、文化、民俗的保留、传承及建造,山西省农业生态旅游资源首先保证有自身特色是根本。生态稳定性是评价山西省农业生态旅游资源的第二位因子,其权重值也比较大,为 0.173 7,仅次于资源的奇特性权重 0.188 5,却远远大于评价山西省农业生态旅游资源的第三位因子“开发适度”的权重 0.088 0,生态稳定性属“生态质量”指标,属硬性指标,与地域有关,短期内不随人类行为而改变,是长期自然与人类活动的结果,对于生态稳定性低的地方,不适宜发展农业生态旅游。而陵川县锡崖沟、陵川凤凰村、灵丘桃花山的生态稳定性得分均在 2~4 分,稳定性较低,是影响其等级较低的主要原因。而资源的适度开发、传统文化保留度、美感度分别排在第三、四、五位,也是评价山西省农业生态旅游资源的重要因子,是开发及发展农业生态旅游需要引起重视的方面。

4 结论与讨论

4.1 结论

该文研究结论:(1)对于准则层而言,资源价值和生态环境权重相同,总权重占比达到 90%,是评价山西省农业生态旅游资源主要部分,资源条件权重最低;(2)对于评价体系的项目层而言,资源生态质量权重最大,其次是资源科教价值,再次是文化价值;(3)对于评价体系的因子层而言,资源的奇特性权重最大,其次为资源的生态稳定性,两者权重值相差不大,均是评价山西省农业生态旅游资源的重要因子。(4)通过该文构建的山西省农业生态旅游资源评价模型对山西省 14 个主要生态农业旅游资源进行评价,发现其均处于 II~IV 级,且 III 级水平农业生态旅游资源占比 50.00%,可见山西省主要的生态农业旅游资源大多为 III 级水平。

4.2 讨论

综上所述,山西省农业生态旅游资源总体级别中等,资源内涵丰富,有较大的提升空间。通过构建模型并调查研究,可以发现要提高山西省农业生态旅游资源的层次和等级途径有两条,分别是提高资源价值和提升生态环境,尤其是要注重提升资源生态质量,其中资源的奇特性及生态质量又是关键入手点。所以,提高山西省农业生态旅游资源等级要做到:(1)注重充分利用地域特色并在原有基础上进行强化,提升农业生态旅游资源的特色性。该方面主要在规划中实现,对农业旅游资源进行规划和设计时,要极其注重清晰把握资源现有的特色条件,最大限度发挥其现有条件,并在其基础上加强建设;(2)响应国家号

召做好生态环境保护工作,具体措施为依靠政府的政策引导和国家环保资金投放力度的加大,比如加强旅游区环保人员的从业水平和人数、环保知识要定期培训教育、对旅游管理者加强环保监督等等。

参考文献

- [1] 戴欣佚. 农业生态旅游资源评价模型构建分析——以南京市为例. 中国农业资源与区划, 2016, 37 (11): 199-204, 23.
- [2] 王海霞. 山西省农业生态旅游模式初探. 科技情报开发与经济, 2007, 17 (26): 125-128.
- [3] 王翠平. 农业生态旅游资源评价体系实证研究——以“太行山大峡谷景区”为例. 中国农业资源与区划, 2018, 39 (1): 66-70, 98.
- [4] 余尤聘, 王炜. 都市农业生态旅游资源评价指标构建研究. 山西农经, 2016 (8): 6-7.
- [5] 龚克. 桂林喀斯特区生态旅游资源评价与开发战略管理研究. 北京: 中国地质大学, 2011.
- [6] 喻红林, 路娜, 邓楚雄. 基于 AHP 的新疆博湖县农业生态旅游资源评价研究. 内蒙古农业科技, 2012 (1): 84-87.
- [7] 张妍, 陈瑛, 张雁. 生态旅游资源评价指标体系研究——以陕西商洛市为例. 陕西农业科学, 2010, 10 (4): 148-151.
- [8] 冯建国, 杜姗姗, 陈奕捷. 大城市郊区休闲农业园发展类型探讨——以北京郊区休闲农业园区为例. 中国农业资源与区划, 2012, 33 (1): 23-30.
- [9] 林秀治, 陈秋华, 赖启福. 农业生态旅游资源评价模型构建研究. 林业经济问题, 2010 (6): 507-510, 51.
- [10] 林秀治. 农业生态旅游资源评价指标体系构建研究. 福州: 福建农林大学, 2011.

STUDY ON EVALUATION OF AGRICULTURAL ECO-TOURISM RESOURCES IN SHANXI PROVINCE*

Zhang Jinjiang

(Shanxi Management Vocational College; Linfen, Shanxi 041051, China)

Abstract This paper analyzes the characteristics of the ecological agriculture in Shanxi province and selects the evaluation index from three aspects of the landscape value of the resource, the resource condition and the ecological environment to construct the evaluation model of the agricultural eco-tourism resource in Shanxi province. And the evaluation is carried out in order to provide reference for the development of eco-agriculture tourism in Shanxi province. The AHP(analytic hierarchy process) method was adopted to calculate the weight of each index. The weighted scoring method was used to calculate the comprehensive score of the agricultural eco-tourism resources. The expert scoring method was used to evaluate 14 major eco-agricultural tourism resources in Shanxi province. The results showed that (1) For the standard level, the resource value and the ecological environment weight were the same, and the total weight ratio accounted for 90%, which was the main part of the evaluation of the agricultural eco-tourism resources in Shanxi province. The resource condition was the lowest. (2) For the project level of the evaluation system, the ecological quality of resources was the largest, followed by the science and education value of the resources. And the last one was the value of culture. (3) For the factor layer of the evaluation system, the singularity of resources weighted the largest, followed by the ecological stability of the resources. And there was no significant difference between the two weight values, which were important factors to evaluate agricultural eco-tourism resources in Shanxi province. The main eco-agricultural tourism resources are distributed in Level II ~ IV in Shanxi province, and the level III is the most. There is still much room for development.

Keywords agriculture; eco-tourism; resources; evaluation; AHP; Shanxi province