

doi: 10.7621/cjarrp.1005-9121.20200333

·休闲农业·

# 丘陵地区乡村旅游与新型城镇化关系研究<sup>\*</sup>

## ——以四川省南充市为例

邓 静, 徐邓耀\*, 周光美, 余 霞

(西华师范大学国土资源学院, 四川南充 637002)

**摘要** [目的] 通过以丘陵城市为研究对象, 建立乡村旅游与新型城镇化耦合关联指标体系, 评价四川省南充市乡村旅游与新型城镇化耦合协调度。[方法] 运用熵权综合指数、耦合协调度模型、趋势分析、空间自相关模型分析方法, 分析2007—2016年南充市乡村旅游与新型城镇化时空耦合协调发展关系, 运用GeoDa软件计算南充市乡村旅游与新型城镇化耦合协调度的空间相关特征。[结果] 南充市乡村旅游与新型城镇化发展水平并不协调, 呈“高耦合, 低协调”状态; 耦合协调程度总体偏低、发展缓慢; 耦合度和耦合协调度发展趋势不一致, 呈“反向”分布态势; 耦合协调度空间相关性较弱, 各县域单元临近区域乡村旅游与新型城镇化水平存在差异性, 没有显著的空间关联。[结论] 南充市乡村旅游与新型城镇化耦合协调度水平低, 发展慢, 空间集聚特征不显著, 关联性弱。丘陵地区乡村旅游与新型城镇化的融合发展, 应充分发挥丘陵地形优势, 提升乡村品质发展丘陵沟谷乡村游; 发展河谷江滩乡村游构建养生养老体系; 延续丘陵文脉, 优化乡村空间发展格局。

**关键词** 丘陵地区 新型城镇化 乡村旅游 耦合协调度模型 空间自相关模型 南充市

**中图分类号:**F592.99 **文献标识码:**A **文章编号:**1005-9121[2020]03278-09

## 0 引言

新型城镇化是以人的城镇化为核心, 科学规划为引领, 推进农业转移人口就地就近落户城镇, 稳步提升城镇化的质量和水平。我国乡村旅游兴起于1980年, 在推进农村经济结构改革、农业现代化、扶贫攻坚、农民再就业, 思想转变、留住乡愁等方面发挥了重要作用。乡村旅游的发展作用在国家顶层设计中得到充分肯定, 顺应乡村振兴的潮流, 带来源源不断的新动能。

借助Elsevier-Science Direct数据库, 以“Rural tourism and urbanization”为关键词进行检索, 外文文献检索结果达3730篇。其中, 2008年以来的文献占到总量的67%, 2013—2017年每年平均的文献数量占到总数的5%以上, 且逐年上升, 研究热度逐渐高涨。从文献主题词来看, 主要集中在景观和城市规划、海洋和沿海管理、土地使用政策、农村、旅游、城市等方面, 但专门以Rural tourism and urbanization为题目的文献仅有5篇; 从研究地域来看, 主要分布在美国、日本、法国、瑞士、德国等乡村旅游发展成熟的地区。Mullins首次提出旅游城镇化的概念, 认为旅游业的发展推动城镇化进程, 他强调旅游城镇化是经济快速重组、增长和社会空间、人居环境变化的过程, 并对旅游城镇化进行了特征分析<sup>[1]</sup>。Gladstone(1998)首次提出“区位商”的研究方法, 对美国旅游业进行分析, 根据各个城市的最终结果, 将美国的城镇化划分为两类<sup>[2]</sup>。Safavi(2012)指出旅游与城市化的发展这两个过程是相生相伴、相互作用<sup>[3]</sup>。

从国内研究的情况看, 在中国期刊网(CNKI)以乡村旅游、新型城镇化为关键词进行检索, 删除报

---

收稿日期: 2018-08-01

作者简介: 邓静(1995—), 女, 四川遂宁人, 硕士研究生。研究方向: 人文地理学

\*通讯作者: 徐邓耀(1956—), 男, 四川南充人, 教授。研究方向: 区域经济学。Email: xdy56@163.com

\*资助项目: 西华师范大学英才基金项目“成渝经济区县域经济空间格局演化研究”(17YCI28); 西华师范大学大学生创新训练项目“丘陵地区乡村旅游与新型城镇化关系研究——以四川省南充市为例”(cxxy2018294)

道性文献之后, 获取相关研究文献 448 篇。2014 年以来的乡村旅游和城镇化中文文献数量占到总数的 92%, 研究趋势不断加热, 逐渐受到学者和大众的关注。主要研究方向在理论反思、互动关系、发展路径选择、转型发展、实证分析、产业融合等方面, 研究方法从描述性的定性分析逐渐转向定量分析以及两种方法融合互用, 研究区域主要集中在东部沿海、华北、东北、成都等平原以及景区门户城镇或特色旅游城镇和旅游中心枢纽城市, 如孙缘<sup>[4]</sup> (2015) 以辽宁省为研究对象, 通过分析辽宁省乡村旅游与新型城镇化发展现状, 得出乡村旅游对于推动城镇化有实际作用。周贵平<sup>[5]</sup> (2016) 以新型城镇化为研究背景, 分析江苏省乡村旅游的生态化转型, 认为两者之间存在高度的正相关关系, 要求两者同步发展, 并对乡村旅游提出更高的生态环境期望。赵希勇<sup>[6]</sup> (2017) 以微观的研究视角, 总结吉林省金州乡的乡村旅游发展模式, 探究两者的相互机理作用, 认为乡村旅游的逐渐兴盛助推着新型城镇化的发展进程。

以上研究丰富了乡村旅游与新型城镇化的研究内容, 但主要集中在正相关关系的研究上, 研究区域主要以中观和宏观为主, 集中在东部沿海、华北、东北、成都等平原以及景区门户城镇或特色旅游城镇和旅游中心枢纽城市, 关于丘陵地区的乡村旅游与新型城镇化的发展关系研究还未见报道。文章旨在通过对丘陵地区的乡村旅游与新型城镇化融合关系研究, 以四川省南充市为研究区域, 将目前丘陵地区两者的发展水平进行分析, 得到两者发展融合现状, 提出丘陵地区乡村旅游发展建议, 以期能给与相似区域发展乡村旅游启发建议, 共促丘陵地区乡村旅游与新型城镇化水平共同发展。

## 1 研究区概况与研究方法

### 1.1 研究区概况

南充作为一个人口大市和农业大市, 加快农村人口向城镇转移、破解“新四化”发展不同步、消除城乡二元结构任务十分繁重, 走以科学发展为指导的新型城镇化道路势在必行。乡村旅游是新常态下旅游业和乡村经济重新焕发活力新的增长极, 逐渐成为推动乡村城镇化的有效途径之一。南充市集多元文化于一身, 独特的丝绸、桑蚕、三国、风水、红色、春节文化都在此绽放光彩, 嘉陵江贯穿南充市 2/3 的区县, 为全市乡村旅游的发展奠定良好基础, 并形成众多具有南充鲜明特色的乡村旅游景点和品牌。南充市作为川内乡村旅游发展较为成熟的地区之一, 起步早、发展快、政府重视。南充拥有四川旅游标准评定委员会评定的南充市乡村旅游示范村 32 个 (重复部分已剔除), 示范乡镇 20 个, 全国休闲农业和乡村旅游示范县 (市、区) 2 个。但目前对南充市乡村旅游与新型城镇化发展的关系研究也还未见报道。

#### 1.1.1 乡村旅游发展历程

南充市的乡村旅游兴起于 1990 年, 主要分布在南充城郊附近, 以顺庆区西山附近农家乐为主, 之后逐渐在经济、交通较为发达的南充城区、县城、景区周边自发兴盛起来。近年来, 南充市乡村旅游发展势头迅猛, 目前, 全市拥有全国休闲农业和乡村旅游示范县 (市、区) 2 个、省级乡村旅游示范村 32 个、示范乡镇 20 个, 省级星级农家乐 63 家、省星级乡村酒店 7 家。据统计, 2016 年南充市乡村旅游接待游客 1 427 万人次、总收入 78.3 亿元, 分别同比增长 14.3%、16.62%, 占全市旅游总收入的 20.8%, 处于川东北龙头地位。

根据图 1 可以看出, 2007 年南充市乡村旅游发展速度平缓, 2008 年受汶川大地震影响, 乡村旅游发展增幅较小, 从 2009 年开始南充市乡村旅游发展更上一层楼, 进入高速发展期, 乡村旅游如雨后春笋, 为推进农业转型升级助力增收。

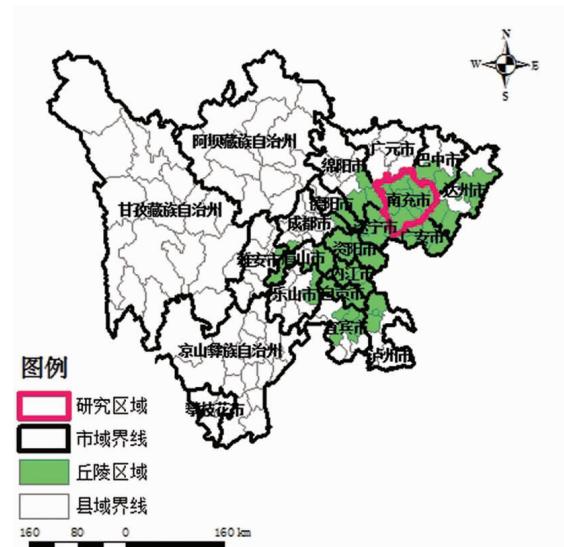


图 1 研究范围

### 1.1.2 城镇化发展历程

南充城镇化水平逐步提高,2016年底,全市常住人口640.22万人,较2007年相比,增添21.92万人,常住人口城镇化率由32%提高到45.07%,年均增长1.3个百分点;户籍人口741.27万人,与2007年相比,减少0.84万人,户籍人口城镇化率由20.35%提高到27.95%,年均增长0.76个百分点(图2)。目前,南充成为全省首批3个Ⅱ型大城市之一并成为全国新三线城市,市城镇化发展处于32%~70%的加速发展阶段。城镇体系逐渐得到完善,构建的“1+3+6+N”的城镇格局进一步夯实,各区(县)城镇化水平也稳步提升。

### 1.2 指标体系构建

国内关于乡村旅游与新型城镇化研究多采用定性的方法,部分定量研究多选取每年接待游客人数、人均家庭经营农家乐收入占总收入的比例、森林覆盖率作为乡村旅游的代表性指标,选取城镇人口比重、全社会固定资产投资、人均城市道路面积等指标作为新型城镇化的代表性指标。由于南充市是四川省重要的人口、农业大市,所以在指标选取方面综合考虑南充市新型城镇化和乡村旅游的特点以及数据的可获得性,最终形成乡村旅游人次、乡村旅游收入、森林覆盖率、农村居民人均可支配收入作为乡村旅游的代表性指标,形成由人口、经济、社会、空间城镇化4个一级指标下的11个二级指标作为新型城镇化的代表性指标,建立南充市乡村旅游与新型城镇化水平综合指标体系。具体如表1。

### 1.3 数据来源

该研究收集的南充市新型城镇化基础数据均来自2007—2016年的南充市统计年鉴,乡村旅游基础数据均来自四川旅游年鉴、四川旅游政务网、南充市旅游政务网官方公布的权威数据。

### 1.4 研究方法

#### 1.4.1 熵权综合指数

该文采用熵权法对指标进行处理,计算指标权重再做进一步的分析。根据评价指标信息量的大小确定权重,信息熵越小,评价指标的信息量越大,权重也越大<sup>[7]</sup>。为了更加客观地对所选指标进行评价分析,构建了 $X = (x_{ij})_{10 \times 11}$ 和 $X = (x_{ij})_{10 \times 4}$ 原始矩阵为:

$$X = (X_{ij})_{nm} \quad (i=1, 2, \dots, n \quad j=1, 2, \dots, m) \quad (1)$$

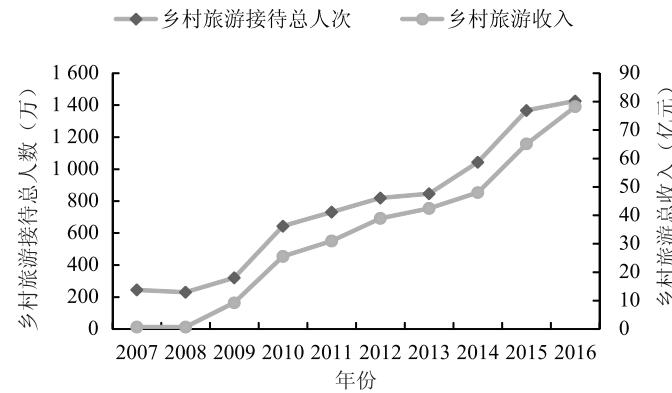


图2 2007—2016年南充市乡村旅游发展水平趋势

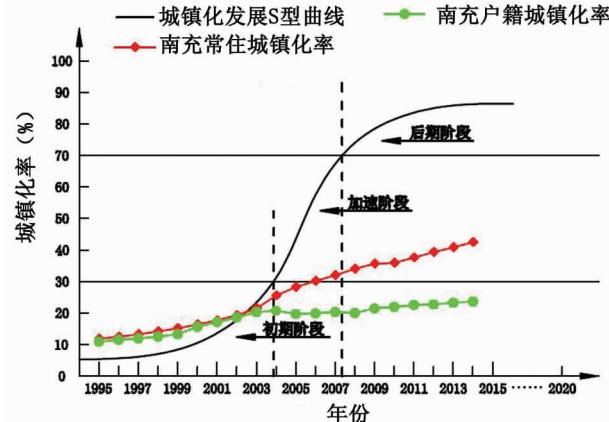


图3 1995—2020年南充市新型城镇化率“S”型变化

表1 乡村旅游与新型城镇化系统指标体系

系统层	一级指标	二级指标	指向性
新型城镇化	人口城镇化	非农人口占总人口比例 (%)	正向
		第三产业就业人数	正向
		第二产业就业人数	正向
经济城镇化	二、三产业占GDP比重 (%)	正向	
		人均地区生产总值 (元)	正向
		全社会固定资产投资	正向
社会城镇化	城镇人均可支配收入 (元)	正向	
		医院床位数 (张)	正向
		社会消费品零售总额	正向
空间城镇化	建成区绿化覆盖率 (%)	正向	
		人均城市道路面积	正向
		农村居民人均可支配收入 (元)	正向
乡村旅游	乡村旅游	森林资源覆盖率 (%)	正向
		乡村旅游接待总人次 (万)	正向
		乡村旅游收入 (亿元)	正向

$X = (x_{ij})_{10 \times 11}$  和  $X = (x_{ij})_{10 \times 4}$  原始

式(1)中,  $i$  为年份,  $j$  为评价指标;  $n$  为年份总和,  $m$  为指标总和。对指标做无量纲处理, 消除量纲差异对计算结果的影响, 对原始矩阵  $X$  进行标准化处理:

$$X'_{ij} = X_{ij} / \sqrt{\sum_{j=1}^n X_{ij}^2} \quad (i=1, 2, \dots, n \quad j=1, 2, \dots, m) \quad (2)$$

计算第  $i$  年第  $j$  个指标值的比重  $p_{ij}$  为:

$$p_{ij} = \frac{X'_{ij}}{\sum_{i=1}^m X'_{ij}} \quad (3)$$

计算指标信息熵:

$$e_j = -K \sum_{i=1}^n p_{ij} \ln(p_{ij}) \quad (4)$$

计算第  $j$  项指标的差异系数:

$$g_j = 1 - e_j \quad (5)$$

计算指标  $j$  的权重:

$$w_j = \frac{g_j}{\sum_{i=1}^m g_i} \quad (6)$$

评价对象的综合状况指数为:

$$U = \sum_{j=1}^m w_{ij} p_{ij} \quad (7)$$

#### 1.4.2 耦合协调模型

为了从全局视角分析乡村旅游与新型城镇化两个变量之间的相互影响程度, 借鉴物理学中耦合概念与耦合系数模型, 构建乡村旅游与新型城镇化耦合度模型为:

$$C = 2 \sqrt{(U_1) \times (U_q) / (U_1 + U_q)^2} \quad (8)$$

式(8)中,  $C$  为子系统的耦合度, 取值范围为  $[0, 1]$ ,  $C$  值越大说明耦合度越强, 反之则越弱。 $U_1$  和  $U_q$  分别为子系统的综合评价指数。结合研究区域特征并参考已有研究, 该文将耦合度划分为 5 个等级:  $0 \leq C < 0.30$  为低水平耦合;  $0.30 < C < 0.50$  为中低度耦合;  $0.50 < C < 0.70$  为中度耦合;  $0.70 < C < 0.85$  为高度耦合;  $0.85 < C \leq 1$  为极度耦合<sup>[8]</sup>。

耦合度无法从横向层面区分不同区域高、低发展水平上的耦合协调水平, 故不能体现两者之间的实际水平。因此通过计算耦合协调水平反映两者之间的相互关联程度。其模型为:

$$D = \sqrt{C \times (\alpha U_1 + \beta U_2)} \quad (9)$$

式(9)中,  $D$  为耦合协调度,  $\alpha$  和  $\beta$  为待定系数, 代表各自的提供的份额, 但两者相互影响及重要程度不同, 因此, 该文选取  $\alpha = 1/3$ ,  $\beta = 2/3$ 。结合研究区域特征并参考已有研究, 该文将耦合度划分为 5 个阶段:  $0 \leq D < 0.20$  为勉强协调;  $0.30 < D < 0.50$  为低度协调;  $0.50 < D < 0.70$  为中度协调;  $0.70 < D < 0.85$  良好协调;  $0.85 < D \leq 1$  为优质协调<sup>[9]</sup>。

#### 1.4.3 空间自相关模型

该文将  $D$  作为系统唯一属性变量观测指标, 采用全局 Moran's I 指数研究南充两子系统耦合协调度数据指标的空间关联性, 分析空间聚类特征,  $I$  的取值一般为  $[-1, 1]$ ,  $I$  值接近于 1, 表示相似属性集聚, 规模效应越明显; 反之, 则表示差异性越显著, 呈相异属性集聚;  $I$  值等于 0 表示不存在相关, 随机分布<sup>[10]</sup>。

$$I = \frac{n}{S_0} \times \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x}) / \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \quad (10)$$

式(10)中:  $I$  值为 Moran's I 指数;  $n$  为研究区域内空间单元总数;  $x_i$  表示行政单元  $i$  的属性观测值;  $\bar{x}$  为平均值;  $w_{ij}$  为空间权重矩阵<sup>[11]</sup>。在 Moran's I 指数的显著性检验中, 常采用标准化  $Z$  来判断  $n$  个区域是否存在空间自相关关系, 其公式为:

$$Z = \frac{I - E(I)}{\sqrt{VAR}} \quad (11)$$

式(11)中,  $E(I)$  为数学期望,  $VAR(I)$  为变异系数<sup>[12]</sup>。

## 2 乡村旅游与新型城镇化耦合协调的时空格局

### 2.1 乡村旅游与新型城镇化发展耦合协调性缓慢提高

研究期内南充市乡村旅游与新型城镇化的耦合度在 0.999 以上, 属于极度耦合水平(图 4), 说明两者之间相互影响的程度很强。研究期内, 南充市乡村旅游与新型城镇化的耦合度一直处于极度耦合状态, 波动幅度极小, 这与国家政策以及南充市实际情况有很大关系。近年来, “三农”问题、城乡统筹、旅游扶贫等政策都助推着乡村旅游和新型城镇化进一步的发展, 南充市抢抓机遇, 发展效果也显而易见。根据耦合协调度公式计算所得的协调度来看, 研究期内南充市的协调度从 0.26 增长至 0.36(图 4), 从勉强协调调整至低度协调, 明显比耦合度的值要低, 表明南充市乡村旅游与新型城镇化两者之间耦合协调发展尚处于初级发展阶段, 且发展缓慢, 这与南充市乡村旅游发展多为政府牵头企业经营、居民参与度低、投资风险大、土地问题繁杂、客源市场有限、缺乏支柱产业与企业、人口流动量大等方面有关。但在各项乡村旅游政策及乡村旅游项目影响下, 南充市基础设施建设、经济发展方式、人口结构、社会公共服务都发生了一定变化, 改善了南充市的三生空间品质, 农村居民逐渐进入城镇生活; 反过来, 城镇人口对生活品质有更高的追求, 由于各种因素的助推, 乡村旅游的热度愈来愈高, 闲暇时间的游玩增加了对三生空间品质的要求, 又进一步推动乡村旅游优质高效的成长<sup>[13]</sup>。

### 2.2 乡村旅游与新型城镇化呈现“高耦合、低协调”状态

2016 年, 各区县乡村旅游与新型城镇化耦合度在 0.987 ~ 0.999(图 5a), 属于极度耦合水平, 其中 89% 以上的县区耦合度在 0.99 以上, 说明乡村旅游对各区县的新型城镇化具有显著作用。虽然各区县耦合度差异不大, 但耦合度最高的 3 个区县主要分布在自然条件较好的低山浅丘嘉陵江沿岸。从协调度来看(图 5b), 2016 年各区县乡村旅游与新型城镇化协调度处在 0.30 ~ 0.35, 处在低度协调水平, 协调度很低, 这表明南充市各区县耦合度很高, 但实际上处于一种低水平下的耦合协调状态, 乡村旅游虽然对新型城镇化有明显的作用, 但新型城镇化的发展与乡村旅游未形成良好的协调。耦合协调度最高值分布在南充市顺庆区, 较高值分布在蓬安县和高坪区, 耦合协调度最低值主要分布在嘉陵区和仪陇县。

### 2.3 耦合度与耦合协调度呈“反向”分布态势

运用 ArcGIS 软件进行空间趋势分析, 2016 年两者的耦合度与耦合协调度呈“反向”分布态势(图 6)。其中, 耦合度在东西方向上从西向东呈阶梯状平滑过渡, 呈现“两头高, 中间略低”的趋势, 表明南充东、西向区县的耦合度高于中部地区; 而南北方向上, 趋势线呈 U 形, 表明南、北向区县的耦合度高于中部地区。从耦合协调度来看, 东西方向和南北方向都呈现倒“U”形的趋势, 表明中部地区略高于四周区县, 有趋中心性倾向, 同时也说明南充市耦合协调度由中部区县向四周区县递减。

## 3 乡村旅游与新型城镇化耦合协调度的集聚性特征

以南充耦合协调水平为基础, 运用 GeoDa 软件计算出全局 Moran's I 指数, Moran's I = -0.081, 表现为空间负相关(图 7), 说明南充市乡村旅游与新型城镇化耦合协调度属性数据成负相关, 且空间相关性

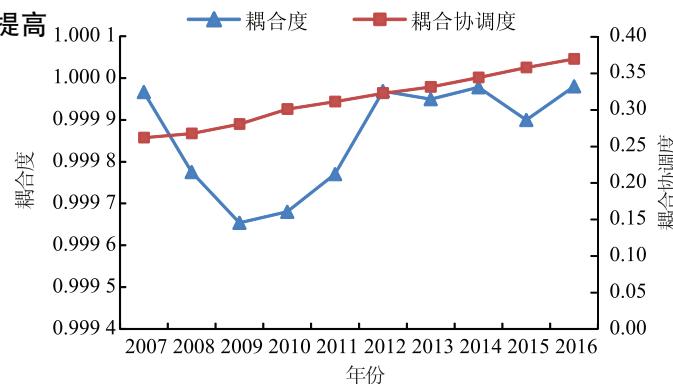


图 4 2006—2018 年乡村旅游与新型城镇化耦合度与耦合协调度指数变化

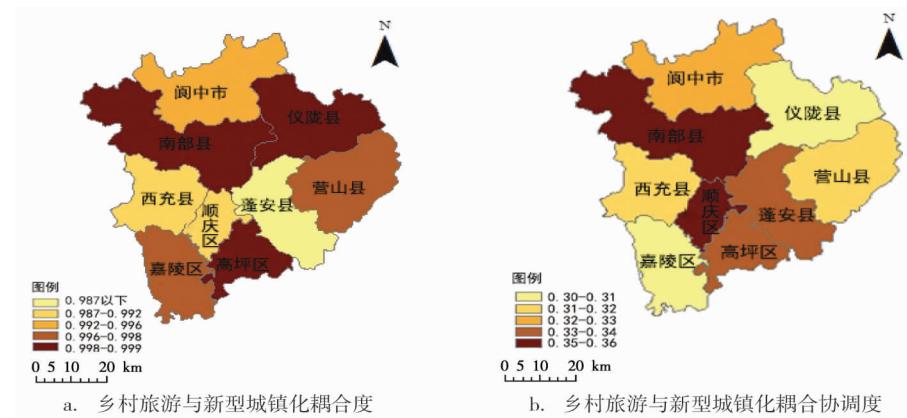


图5 2016年乡村旅游与新型城镇化耦合度(a)与协调度(b)

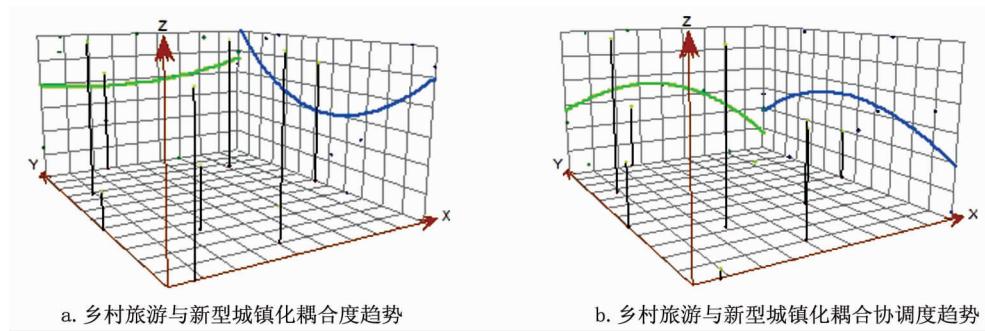


图6 2016年乡村旅游与新型城镇化耦合度和耦合协调度趋势分析

较弱，各县域单元临近区域乡村旅游与新型城镇化水平存在差异性，并没有显著的空间关联<sup>[14]</sup>。

全局自相关指标 Moran's I 表现的是南充乡村旅游与新型城镇化耦合协调度在空间上所受到的整体影响程度，局部空间自相关指标 LISA 则表现的是南充市各区县的乡村旅游与新型城镇化耦合协调度与邻近单元上乡村旅游与新型城镇化耦合协调度相关程度。利用 GeoDa 生成 LISA 聚集图和显著图（图 8），具体反映各区县局部空间集聚程度，将全域分成“高—高”“低—低”“低—高”“高—低”4 类集聚模式<sup>[15]</sup>。从图中可以看出，2016 年通过显著性检验的有南部县、仪陇县、西充县、顺庆区，并且显著性水平都为 0.01。

以上区县成为集聚于南充市乡村旅游与新型城镇化的重要增长极。南部县、顺庆区为通过显著性检验的“高—低”关联区域，顺庆区、南部县拥有丰富的乡村旅游资源，发展前景好，耦合协调水平高于周边其他区县。西充县为通过显著性检验的“低—低”关联区域，该区域乡村旅游与新型城镇化水平较低，正处于起步发展逐见成效阶段。仪陇县为通过显著性检验的“低—高”关联区域，该区域的乡村旅游与新型城镇化耦合协调度低于周边区县的耦合协调水平。无色则为不显著区域，说明该区域发展层次不一<sup>[16]</sup>。

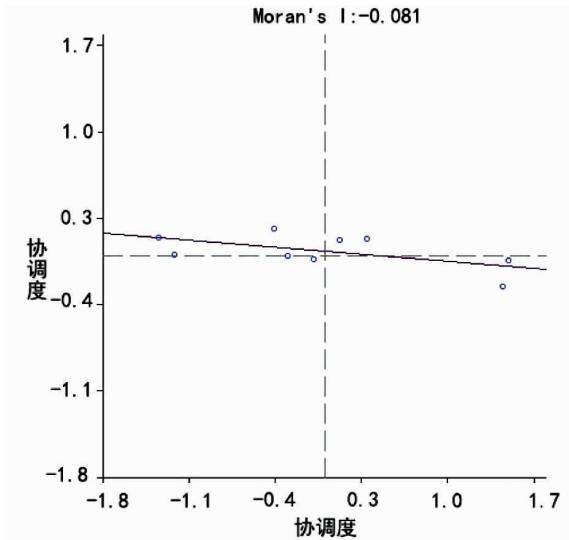


图7 Moran's I 散点

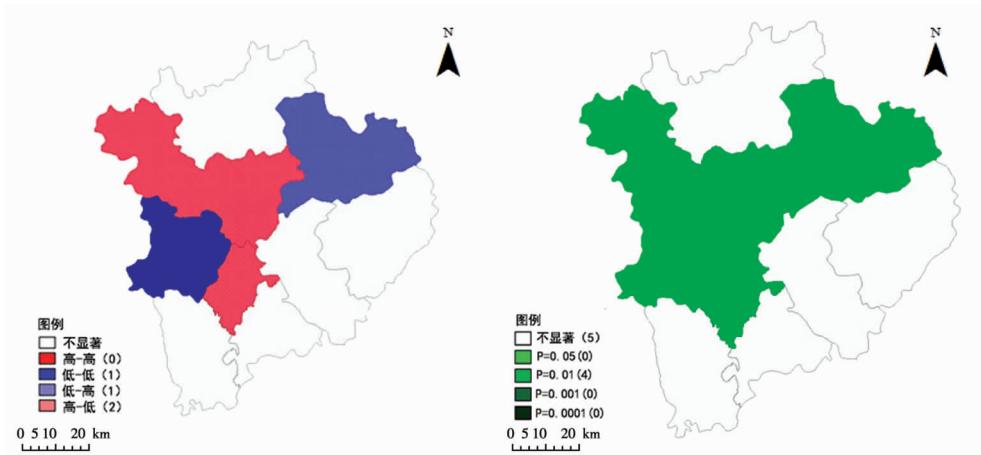


图 8 2016 年局部自相关分析

## 4 结论

该文从乡村旅游人次、乡村旅游收入、森林覆盖率、农村居民人均可支配收入 4 个方面对乡村旅游进行量化，选取南充新型城镇化的 4 个方面：人口、经济、社会、空间城镇化，利用南充 10 年数据，通过熵权综合指数、耦合协调度模型、空间自相关模型分析方法，分析南充市乡村旅游与新型城镇化耦合协调水平的时空特征和空间相关性。结果表明，南充市乡村旅游与新型城镇化发展水平并不协调，呈“高耦合，低协调”状态；两者耦合协调水平总体偏低、提升缓慢；两者的耦合度和耦合协调度发展趋势不一致，呈“反向”分布态势；两者之间空间相关性较弱，各县域单元临近区域乡村旅游与新型城镇化水平存在差异性，空间关联不显著，呈相异属性集聚。为促进丘陵地区两者协调发展，基于研究结果，两者之间的融合发展亟待进一步深化，实现区域的可持续发展。提出如下对策建议。

### 4.1 提升乡村品质，发展丘陵沟谷乡村游

培育“一高三性”消费者服务。乡村旅游客源市场主要可分为：①城市里经济基础较好的部分人，②周末工薪阶层，③城市学生，④家庭爱好乡村旅游者，⑤离退休职工，⑥入境游客<sup>[17]</sup>。抓住中青年市场，他们具有强烈的消费意愿和潜力，开发中青年乡村旅游市场意义重大，中青年追求个性与创新，注重性价比与参与性。

提供优质服务，打造丘陵特色景区。南充作为四川丘陵地区的农业大市，在发展过程中应始终把产业作为城镇发展的重要推力，利用农业优势资源，协调推进“产城、产人、人城”融合，提升居民幸福感，推进各种服务均等化、优质化。南充应依托嘉陵江河谷的地形、资源和交通优势，深入开展丘陵河谷特色乡村旅游发展研究，利用江、城、园、山自然特色，通过水的“渗透”和山的“嵌入”和“园”的创造，呈现丘陵江畔园林文化的乡村特色风貌。

### 4.2 发展河谷江滩乡村游，构建养生养老产业链

南充市的乡村旅游产业基础薄弱，开发深度浅，市场竞争力小，规模效应难以实现，因此，要实现两者之间的融合就必须挖掘更具特色的产品，形成完善的产业系统，带动相关产业的发展，促进区域经济一体化。南充市应依托丘陵地形、嘉陵江、水库等资源优势，打造河谷江滩乡村群落，并以养生养老为导向，打造“山地型、滨水型”的大景区大旅游乡村养老旅游区。

### 4.3 延续丘陵文脉，优化乡村空间发展格局

丘陵地区独有的文化是我国文化多样性的表现，也是离家在外的人内心最为挂念的乡愁。2018 年韩国平昌冬奥会闭幕式“北京八分钟”的表演，南充的川北大木偶搬上国际大舞台，为南充的乡村旅游发展创造了良好的契机，南充是多元文化交融之地，川北大木偶、川北皮影、剪纸、巴渝舞等民间文化交融

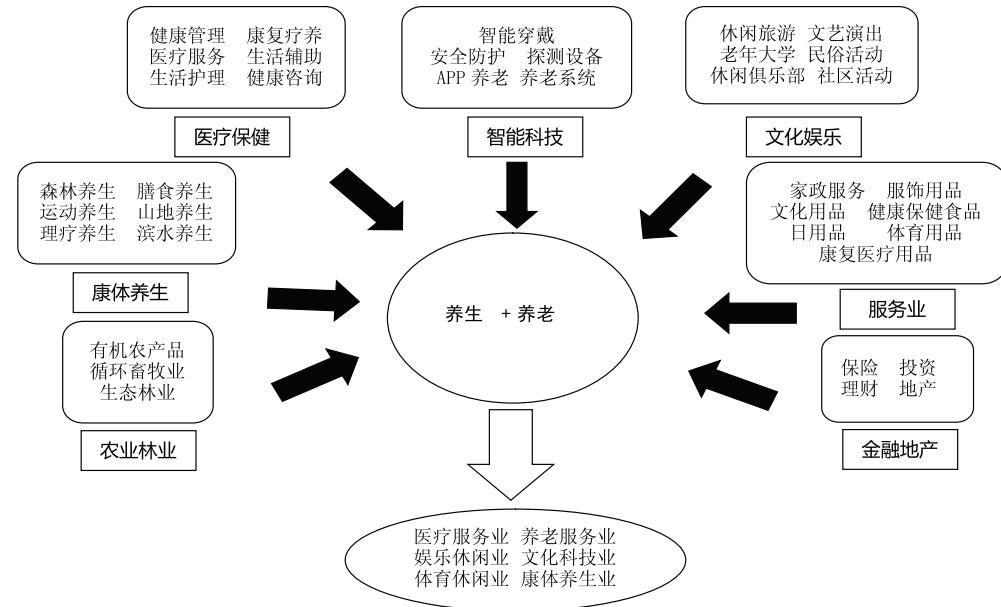


图9 养生养老产业链

荟萃,由四川省文化厅公布的四川省民间文化艺术之乡评选中,南充市共有16个乡镇被纳入,南充市丰富的乡村文化资源应开发具有文化内涵的项目,让文化走入大众,让文化走入产业,扎实推进文旅农三产一体。南充市乡村旅游点多分散、乡村旅游也主要依靠政府主导的自上而下的发展经营方式,导致南充市乡村旅游发展具有明显分布不均现象,为了实现乡村旅游的稳健优质、合理高效的发展,应当构建“以点带面”的空间发展格局,重点发展优势地区,通过扩展轴辐射带动临近地区乡村旅游开发建设,形成点、轴、面相结合的空间结构网络系统,以点带线、以线带面,逐级推进<sup>[18]</sup>。

## 参考文献

- [1] Mullins P. Tourism urbanization. *International Journal of Urban& Regional Research*, 1991, 15 (3): 326 – 342.
- [2] Gladstone D L. Tourism urbanization in the United States. *Urban Affairs Review*, 1998, 34 (1): 3 – 27.
- [3] F. Safavi, H. Meighani, P. Ebrahimi. Phytochemical constituents of root and aerial parts of Scrophularia striata. *Research in Pharmaceutical Sciences*, 2012, 7 (5): 31 – 55.
- [4] 孙缘,夏学英.新型城镇化视阈下辽宁省乡村旅游发展研究.中南林业科技大学学报(社会科学版),2015,9 (3): 69 – 72.
- [5] 周贵平.新型城镇化背景下我国乡村旅游生态化转型分析——以江苏省为例.中国农业资源与区划,2016,37 (9): 172 – 175.
- [6] 赵希勇,吴鸿燕,王咏梅,等.以乡村旅游推动新型城镇化研究——吉林金州乡为例.中国农业资源与区划,2017,38 (6): 164 – 169.
- [7] 王富喜,毛爱华,李赫龙,等.基于熵值法的山东省城镇化质量测度及空间差异分析.地理科学,2013,33 (11): 1323 – 1329.
- [8] Li Y, Li Y, Zhou Y, et al. Investigation of a coupling model of coordination between urbanization and the environment. *Journal of Environmental Management*, 2012, 98 (1): 127 – 133.
- [9] 刘耀彬,李仁东,宋学锋.中国区域城市化与生态环境耦合的关联分析.地理学报,2005,60 (2): 237 – 247.
- [10] 张晓芳.土地利用效益与新型城镇化协调度分析与评价——基于长江中游地区的实证分析.中国农业资源与区划,2017,38 (4): 62 – 68.
- [11] 余瑞林,马宗良.2000—2015年江汉平原粮食生产的时空格局及影响因素.世界地理研究,2018 (3): 99 – 108.
- [12] 宾津佑,李民.长株潭城市群农业现代化与新型城镇化发展的耦合协调分析.中南林业科技大学学报(社会科学版),2017,11 (4): 34 – 40.
- [13] 史晨怡,周春山,余波.援藏与西藏自治区城镇化的耦合协调分析.世界地理研究,2018 (3): 42 – 54.
- [14] 万鲁河,王绍巍,陈晓红.基于GeoDA的哈大齐工业走廊GDP空间关联性.地理研究,2011,30 (6): 977 – 984.
- [15] 胡蒙蒙,张军民,彭丽媛,等.基于GeoDA的新疆人均GDP空间关联性研究.干旱区资源与环境,2016,30 (1): 42 – 48.

- [16] 翁钢民, 李凌雁. 中国旅游与文化产业融合发展的耦合协调度及空间相关分析. 经济地理, 2016, 36 (1): 178 – 185.  
[17] 王莉, 王万同, 梁留科. 中国乡村旅游客源市场研究. 资源开发与市场, 2007, 23 (2): 188 – 189.  
[18] 王婷. 四川省乡村旅游资源空间结构优化研究. 中国农业资源与区划, 2016, 37 (7): 232 – 236.

## RESEARCH ON THE RELATIONSHIP BETWEEN RURAL TOURISM AND NEW-TYPE URBANIZATION IN HILLY AREA<sup>\*</sup> —A CASE STUDY OF NANChONG IN SICHUAN PROVINCE

Deng Jing, Xu Dengyao<sup>\*\*</sup>, Zhou Guangmei, Yu Xia

( College of Land and Resources, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637002, China)

**Abstract** This research aims to establish a joint index system between rural tourism and new-type urbanization by taking hilly city as the research object to evaluate the coordination between rural tourism and new-type urbanization in Nanchong, Sichuan. The entropy weight composite index, coupling coordination model, trend analysis and spatial autocorrelation model were used to analyze the spatial correlation between rural tourism and new urbanization in Nanchong from 2007 to 2016, and GeoDa software was used to calculate the spatially relevant characteristics between rural tourism and new-type urbanization coupling coordination in Nanchong. The results revealed that the development level between rural tourism and new-type urbanization in Nanchong was discordant, with the state of "high coupling, low coordination"; the degree of coupling coordination was low in general and it developed slowly; coupling degree and coupling coordination development trend was not coincident, showing a situation of "reverse" distribution. The coupling coordination spatial correlation was weak and there were different levels between each county of Nanchong in rural tourism and new-type urbanization and there was no significant spatial correlation. The degree of coordination between the rural tourism and the new-type urbanization in Nanchong have low level, slow development, low spatial agglomeration and weak correlation. The integration development of rural tourism and new-type urbanization in hilly areas should take full advantage of hilly terrain, improve the quality of rural areas to develop hilly-gully rural tourism; develop river valley and river beach rural tourism to build health care system and inherit the cultural memory about hilly areas, and optimize the spatial development patterns in rural areas.

**Keywords** hilly area; new-type urbanization; rural tourism; the coupling coordination degree model; the spatial autocorrelation model; Nanchong city